

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. június 2-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László,
Vörös Kálmán (9 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth László képviselő,
Kasper Ágota képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,
Dr. Varga Tibor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Koósne Stohl Ilona intézményvezető.

A képviselő-testület a 2008. május 26-án elfogadott napirendnek megfelelően az ülést folytatja.

2./ A közterületek használatáról szóló 8/2001.(III.27.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az előterjesztés rendelet-tervezetére, melynek 7. § (1) és (4) bekezdésében a „szerződés” szó helyére „engedély” szó kerülne összhangban a rendelet-módosítás alapvető indokával.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

12/2008.(VI.2.) rendelet

a közterületek használatáról

5./ Intézkedési terv az Állami Számvevőszék a közbeszerzési rendszer működésének ellenőrzéséről tett megállapításaira

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, milyen határidővel és felelőssel kerülnek ki a határozatok megállapításai, s kell-e valamit az Állami Számvevőszék felé most vagy a jövőben tájékoztatásként megküldeni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az intézkedési terv 1./ és 2./ pontjában felelős a polgármester, a többi pontban a jegyző. A határidő folyamatos azoknál a pontoknál, ahol szakaszos teljesítéshez köthető feladat van, majd utal a 3./ és 5./ pont határidejére. Hozzáteszi, hogy az intézkedési tervet az Állami Számvevőszéknek meg kell küldeni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

106/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Önkormányzat közbeszerzési rendszerének működésével kapcsolatos ellenőrzési jelentéséhez összeállított intézkedési tervet elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Intézkedési tervet az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Ellenőrzési Irodájához juttassa el.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. június 15.

6./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Pedagógiai Programja módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán iskolaigazgató

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő jelzi, hogy a pedagógiai program hatálybelépése tévesen szerepel a borítólapon, mert 2008. szeptember 1. napján lép hatályba. A képviselő-testület elfogadta 2007. december 17-én a közoktatási esélyegyenlőségi programot. Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy ez a program 1. számú függeléként a pedagógiai program része lehessen.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy az egyik napirendi pont során tárgyalják önkormányzatok általános iskoláinak esetleges csatlakozását a közoktatási társuláshoz. Kérdezi, ha ezek a változások keresztül mennek, akkor mennyiben érintené ezt a programot, illetve az elfogadási procedúrát?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő információi szerint most egy település sem csatlakozik a zirci általános iskolához. A pedagógiai programot úgy alakították át, ha valaki csatlakozni akar, akkor az ő pedagógiai programja a zirci melléklete lesz. Ez a pedagógiai program alkalmazkodik a jelenlegi rendszerhez. A társulásban résztvevő önkormányzatoknak már megkapták ezt a programot.

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint a jövőben, ha valamely település csatlakozni kíván a közoktatási társuláshoz, akkor annak tárgyalni és nyilatkozni kell ennek a pedagógiai programnak az elfogadásáról is. Kérdezi, ha a következő időszakban valaki be akar lépni, akkor nyilatkoznia kell, hogy elfogadja?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy az a kényszer, miszerint a pedagógiai program elfogadásáról nyilatkozni kell a csatlakozó önkormányzatoknak, benne van a közoktatási társulási megállapodásban?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő válasza, hogy a társulási megállapodásban nincs benne, de a tárgyalások során tájékoztatták őket, miszerint a saját pedagógiai programjuk a helyi sajátosságok megőrzésével működhet tovább, de alapjaiban meg kell felelnie a zircinek.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha a már társult önkormányzatok testületei ugyanezt tárgyalják, s változtatást szeretnének, vagy nem fogadják el, akkor mi történik?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő válasza szerint újra kezdik az eljárást.

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy nem lett volna szerencsésebb megvárni őket?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő válasza, ha 30 napon belül nem nyilatkoznak, akkor elfogadottnak kell tekinteni. Eddig még egyik alapidokumentum vonatkozásában sem nyilatkoztak.

Abban igaza van képviselőtársának, hogy tisztázni kellene, milyen sorrendben történjen az alapidokumentumok elfogadtatása. Szerencsésebb lenne, ha először a társult önkormányzatok képviselő-testületei tárgyalnák, majd azt követően a gesztor önkormányzat.

Ottó Péter polgármester kérdezi, hogy a 30 napos véleményezési lehetőség a zirci képviselő-testület döntését követően értendő vagy kézhez kapják az anyagot, s azt követően áll rendelkezésükre a 30 nap?

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő emlékeztet arra, hogy 2007. augusztusában ugyanez a probléma már felmerült, de az ügyrendi bizottság elnökének jogértelmezése alapján, ahogy kézhez kapják, 30 napon belül reagálhatnak.

Ottó Péter polgármester szerint a jövőben célszerű lenne úgy tárgyalni, hogy a 30 napos véleményezési határidőt követően, s akkor már a beérkezett véleményeket figyelembe véve tudják meghozni a döntést. Amennyiben a társulásban résztvevő önkormányzatoktól érkeznek egyet nem értés, vagy módosítási szándék, akkor visszahozzák a következő testületi ülésre.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, miszerint a következő évi pedagógiai programot a zirci képviselő-testület a végleges határidő előtt 60 nappal tárgyalja, hogy a társult önkormányzatoknak legyen 30 napjuk a reagálásra, majd a zirci testület a következő 30 napban esetleg jóváhagyja, ha változtatást szeretnének, vagy helyben hagyja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az elhangzott kiegészítést - 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

107/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Pedagógiai Programjának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Pedagógiai Programot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. szeptember 1.

7./ Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

108/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a módosított alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő megküldésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2008. június 3.

8./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán iskolaigazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az alapító okiratot összhangba kell hozni a Szervezeti és Működési Szabályzattal.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat az alábbiakkal egészüljön ki:

15. § (2) „ – az Általános Iskola Lókút tagintézményben a tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése és oktatása, *valamint iskolaotthonos oktatása az általános iskola 1-4. évfolyamán folyik.*”

15. § (5) bekezdésben az alaptevékenységek felsorolása kibővül
„ •*Iskolaotthonos oktatás az általános iskola 1-4. évfolyamán.*”

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő az oktatási bizottság javaslatával, egyetért, azt elfogadja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Holl András képviselő véleménye szerint az előterjesztés áttekinthető, jól érzékelteti a változtatásokat. Úgy véli, mintául szolgálhat minden hasonló témájú előterjesztés készítőjének.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

109/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2008. június 15.

10./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2008. II. félévi kiírás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a végrehajtási határidőket módosítsák, mivel a döntés meghozatala egy hetet csúszott. Indítványozza, hogy a tanulmányi ösztöndíj kiírásának határideje 2008. július 30. A kiíráson belül természetesen érteni kell a közzétételt, a pályázat beadásának határidejét, illetve a pályázat elbírálását. Az ösztöndíj tényleges átadására augusztus 20-án kerül sor.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

110/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerint kiírja a 2008. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjat.
- 2./ A képviselő-testület az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri Zirc város jegyzőjén keresztül a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, valamint az augusztus 20-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: 2008. június 10. (pályázati felhívás közzététele)

2008. június 30. (a pályázat benyújtása)

2008. július 30. (a pályázatok elbírálása)

2./ pont esetében: 2008. augusztus 20.

11./ Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását az „A” és a „C” változat szerinti csatlakozással.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati elfogadását a „C” változat szerinti csatlakozással. A bizottság javasolja a Reguly Antal utca Petőfi és József Attila utca közé eső szakaszának kijelölését.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a „C” változat szerinti csatlakozással.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés határozati javaslatára, mely szerint a képviselő-testület felkéri az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottságot, hogy a csatlakozás által vállalt program tervezetét készítse el. E pontot azért fogalmazta meg, mert úgy gondolta, ha az „A” változat is valamilyen szinten támogatást nyer a testület tagjai részéről, akkor e programmal lehetne elérni azt a célt, amit a kezdeményezők kitűztek. Hozzáteszi, hogy a bizottságok közül az ügyrendi bizottság javasolta az „A” változat elfogadását. Úgy véli, ha önmagában a „C” változatot fogadják el, akkor sok mindent nem fognak elérni azon kívül, hogy ténylegesen csatlakoznak a programhoz.

Az egésznek akkor látná értelmét, ha a képviselő-testület támogatná az „A” változatot is.

Kérdés

Kovárczi Attila kérdezi, ehhez az intézkedéshez pénzügyi rész miért nem kapcsolódik? Az önkormányzatnak nem fog pénzbe kerülni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem feltétlen. Véleménye szerint ez a határozat nem konkrét cselekvésről szól, hanem a programhoz való csatlakozásról. Az „A” változat elsősorban az általános és a középiskolában ismeretterjesztő előadások megtartását jelentené, amihez lehet találni szakembert akár tiszteletdíjért is.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, miszerint a költségvetés általános tartaléka terhére – amennyiben a polgármester úgy ítéli meg, hogy szükség van rá – a képviselő-testület 100.000,- Ft-ot különítsen el erre a feladatra.

Vörös Kálmán képviselő egyetért képviselőtársával. Hozzáteszi, hogy a bizottság azért javasolta a „C” változatot, mert fel kell mérni, hogyan lehet megvalósítani, s az idő rövidege is közbeszólt.

Ottó Péter polgármester kérdezi – amennyiben a képviselő-testület az „A” változatot is támogatná -, az egészségügyi bizottság mutat-e készséget arra, hogy a program tervezetének elkészítésében közreműködjön?

Vörös Kálmán képviselő válasza, hogy a bizottság hosszas vita után a „C” változat mellett döntött.

Ottó Péter polgármester javasolja a határozati javaslatot egy 4./ ponttal kiegészíteni, mely szerint a képviselő-testület a program megvalósítását legfeljebb 100.000,- Ft-tal támogassa az általános tartalék terhére.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással támogatja az előterjesztésben szereplő „A” változatot, mely szerint a hét programjait a „TISZTA LEVEGŐT MINDENKINEK” központi jelmonddal összhangban szervezzék meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztésben szereplő „C” változatot, mely szerint szervezzenek Európai Autómentes Napot kijelölve egy vagy több ideiglenesen lezárt területet vagy körzetet.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

111/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Héthez az alábbiakban csatlakozik:
 - a/ A hét programjait az idei évben a „TISZTA LEVEGŐT MINDENKINEK” központi jelmonddal összhangban szervezi meg.
 - b/ Európai Autómentes Napot szervez kijelölve egy vagy több ideiglenesen lezárt területet vagy körzetet, amelye(ke)n belül az a nap folyamán csak gyalog, kerékpárral vagy tömegközlekedési eszközök igénybevételével lehet közlekedni.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a csatlakozó nyilatkozatot a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Infrastruktúra-fejlesztési Programok Főosztálya titkárságának küldje meg.
- 3./ A képviselő-testület felkéri az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottságot, hogy a csatlakozás által vállalt program tervezetét készítse el.

4./ A képviselő-testület a program megvalósításának költségeit legfeljebb 100.000,- Ft-tal támogatja az önkormányzat 2008. évi költségvetésének általános tartaléka terhére. Felhasználására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: 1./ - 4./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2008. június 10.
3./ pont esetében: 2008. június 30.
4./ pont esetében: folyamatos

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

12./ Egyéb ügyek

b/ A 92/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat módosítása (Önkormányzati belterületi közutak burkolat felújítása, TEUT pályázat)

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pék László képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

115/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 92/2008.(IV.28.) Kt. számú határozatát módosítja az alábbiak szerint.

A határozat 1./ pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására – Hóvirág, Gyóni, Tóziké, Pipacs, Ciklámen és Damjanich utcák - pályázatot nyújt be a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács TEUT pályázati felhívásra.

A fejlesztés költsége 39.991.980,- Ft

Pályázott támogatás 19.921.042,- Ft

A saját forrásként 2008. évben rendelkezésre áll 20.070.938,- Ft

A saját forrást az önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésében biztosítja.”

A határozat egyebekben változatlan marad.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

c/ Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti lakás bérlőkijelölésének meghosszabbítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

116/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Városüzemeltetési Kht. vezetőjét a 71/2008.(III.31) Kt. számú határozat alapján a Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti lakás határozott idejű bérleti szerződésének módosítására az alábbiak szerint:
A szerződés érvényességének határideje 2008. április 1. napjától 2008. augusztus 31. napjára módosul.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Városüzemeltetési Kht. vezetőjét az 1./ pontban meghatározottak szerint a bérleti szerződés módosítására.

Felelős: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2008. június 6.

d/ Megbízási szerződés nem kizárólagos ingatlanközvetítésre

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy ez a terület a TESCO áruház melletti rész, amellyel kapcsolatban a hatályos rendezési terv módosítása úgy fogalmaz, hogy az áruház határával egy vonalban a különleges terület (sport, szabadidő) besorolás vegyes terület (központi) besorolásra változzon. A 82-es főút mentén az autóbusz-pályaudvarral szemben lévő területen a TESCO áruház területéhez hasonló beépítés válna valóra. Hozzáteszi, hogy az előterjesztés egy nem kizárólagos ügynöki ingatlanközvetítésre vonatkozik. Tehát, csak abban az esetben van jelentősége a szerződésnek, ha a szerződő partner olyan felet közvetít az önkormányzat felé, akivel ténylegesen megtörténik az adás-vétel.

Azért hozta vissza a képviselő-testület elé, mert úgy gondolja, az előterjesztésnek fontos részét képezi az ingatlan irányárának a meghatározása, ami 7.000 – 13.000 Ft/m² árat jelent. Javasolja, ha a képviselő-testület támogatja az előterjesztést, akkor a 13.000,- Ft/m² árat határozza meg.

Információi szerint az ügyrendi bizottság korábbi ülésén a fő problémát az jelentette, hogy a terület a rendezési terv módosítása során kerül abba a besorolásba, amikor erre a célra értékesíthetővé válna. Ez olyan feltételt jelent, ami az adásvételi szerződés megkötését csak arra az időpontra teszi lehetővé, amikor a rendezési terv módosítása megtörtént.

Számára nyitott az a kérdés, s erre nem tud választ sem adni, hogy a befektetési szándékkal jelentkező partner fenntartja-e szándékát akkor is, ha 3-4 hónap múlva kötnek szerződést az ingatlanközvetítő céggel.

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, az önkormányzat meghirdette-e a terület eladásra? Érdeklődik, hogyan került a képbe az ingatlanközvetítő cég? A terület értékesítéséből származó bevételt tekintve felveti, hogy nem közbeszerzés-köteles a megbízás adása?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a területből kb. 3 hektár értékesíthető. Az 1902 hrsz-ú ingatlan benyúlik a futballpálya mögé is, így a helyrajzi szám korrigálása is mindenképpen szükségyszerű. A 82-es főútnak, illetve a Cuha-pataknak és a tervezett kerékpárútnak is van egy védőtávolsága, ami szintén nem értékesíthető kategóriát jelent. A befektetési szándékkal jelentkező vállalkozásnak kb. 1 hektárra van szüksége.

Kitér arra, hogy az ipari parkkal kapcsolatban keresték meg azokat a cégeket, akik a közművek tulajdonjogát képviselik. Az ő ajánlásukkal került ide az a cég, aki a pályázat elkészítésében részt tudna venni. Az ipari parkkal kapcsolatban fontosnak tartja, hogy ne olyan projektben gondolkodjanak, ami nem pusztán a közművek korszerűsítését jelenti, mert akkor van értelme e fejlesztéseknek, ha a befektetők is megjelennek. Az ingatlanközvetítő cég így került a képbe, s nem kimondottan erre a területre vonatkozóan, hanem az ipari parkban lévő szabad területek kijánlására.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mi történik akkor, ha a rendezési terv módosítása során a képviselő-testület ezt az ingatlant nem az előterjesztésben remélt változatban szavazza meg? Ugyancsak kérdezi, az önkormányzat és a közvetítő között megkötendő szerződés milyen határidőig áll fenn?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az előterjesztésben szereplő szerződés határozatlan időre jönne létre. A képviselő-testület hatásköre eldönteni azt, hogy a rendezési terv módosításakor a területre vonatkozóan milyen döntést hoz. Hozzáteszi, hogy koncepció szintjén a testület elfogadta a terület besorolásának megváltoztatását.

Kovárczi Attila képviselő úgy értette a választ, hogy a szerződés értelmében erre a területre határozatlan ideig ennek a közvetítő cégnek előrendelkezési joga van. Nevezetesen, ha az önkormányzat talál egy másik befektetőt, akkor ezt a szerződést fel kellene bontani.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kifejti, ha a megbízó – az önkormányzat -, ha olyan helyzetbe kerül, akkor indokolás nélkül is felmondhatja a megbízási szerződést azonnali hatállyal. A Polgári Törvénykönyv azonban kimondja, hogy köteles helyt állni a megbízott által felajánlott kötelezettségekért. Ugyanis a megbízási szerződés-tervezet 2.4. pont szerint, ha a szerződés bármilyen okból megszűnik, akkor a megbízott köteles átadni a megbízónak írásban átadni azon potenciális vevők listáját, akikkel a szerződés hatálya alatt tárgyalásban állt. Idézi ugyanezen pont második mondatát.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha ismerik azt a céget, aki a vevő lesz, akkor miért nem vele tárgyalnak?

Ottó Péter polgármester válasza szerint csak a közvetítőt ismerik.

Holl András képviselő értelmezése szerint a nem kizárólagos értékesítésre kötött szerződés azt jelenti, ha az önkormányzat jobb vevőt talál, akkor bármikor eladhatja a területet.

Ottó Péter polgármester szerint valóban így van, sőt, akárhány céggel köthetnek hasonló tartalmú szerződést. Az önkormányzatnak a felé van teljesítési kötelezettsége, aki idehozza a befektetőt.

Hozzászólás

Holl András képviselő jónak tartaná, ha ilyen áron el lehetne adni a területet. A szerződés-tervezettel kapcsolatban sincs különösebb fenntartása, ha kikötik, hogy mennyiért adhatja el, s mekkora területet.

Ottó Péter polgármester úgy értelmezi a dolgot, hogy a cég csak közvetít, az önkormányzat adja el a területet természetesen az önkormányzat rendeletében meghatározott módon. Ha bárki vételi szándékkal jelentkezik, s megfizetné ezt az összeget, akkor a helyben szokásos módon az önkormányzatnak meg kell hirdetni a területet értékesítésre. A közvetítő cég is érdekelt abban, hogy a legjobb ajánlatot adó vevőt hozza ide. Hangsúlyozza, az önkormányzat lesz az értékesítő, s olyan területrészt értékesítenek ebből, amelyet akarnak.

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy nem vett részt azon az ügyrendi bizottsági ülésen, ahol a bizottság tagjai leszavasták ezt az előterjesztést. Azonban azon a képviselő-testületi ülésen részt vett, amelyen az ügyrendi bizottság elnöke megfogalmazta egyértelmű véleményét, miszerint nem kellene belemenni ebbe a bizonytalan kimenetelű szerződéskötésbe, amíg a rendezési tervet nem fogadják el.

A bizottsági elnök véleményével egyetért, ugyanis, ha jól értette, akkor ebben a dologban a legnagyobb indok a pénz. A személyére nézve fegyverezésnek érzi – még ha nem is annak szánták -, hogy a későbbiek során a most elfogadott előterjesztésnek megfelelően döntsön. Egyelőre ott tart, hogy a rendezési terv módosítására vonatkozóan bizonyos szempontokat a képviselő-testület elfogadott. Hangsúlyozza, ő nem mindegyikkel ért egyet, így az a joga megvan, hogy leszavazza. Kíváncsi lenne arra, hogy a rendezési terv módosítása során a sportban érdekelt civil szervezetek ehhez mit szólnának. Megjegyzi, hogy az ilyen jellegű szerződésekben nem igazán hisz, mert az elmúlt évek során ezek még nem szolgálták az önkormányzat érdekét.

Úgy gondolja, meg kellene várni a 3-4 hónapot, s talán meg kellene hirdetni hivatalosan ezt a területet, hogy védve legyenek mindenféle szempontból. Ha pedig végleg nem megy, akkor esetleg új feltételekkel tárgyalni az ingatlanközvetítővel, mert véleménye szerint a mostaninál rosszabb helyzet nem lesz.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az előterjesztés megvitatását halassza el a rendezési terv módosításáig.

Holl András képviselő véleménye szerint nem szabadna kihagyni az értékesítést, s valószínű sűrgető oka lehet annak, hogy visszakerült a testület elé. Viszont arra sincs garancia, ha most az értékesítésről döntenek, akkor a későbbiek során a rendezési terv módosítását is ennek megfelelően fogadják el.

Ottó Péter polgármester úgy véli, az elidegenítésről szóló döntést mindenképpen a rendezési terv módosítását követően lehet meghozni. Számára nem jelent különösebb problémát, hogy annak idején a képviselő-testület - koncepció szintjén - a mostani információ nélkül hozta meg a döntését, s ugyanakkor adódik egy olyan lehetőség, ami azt a döntést megerősíti.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint az előterjesztés a rendezési terv módosítását követően kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással támogatja a javaslatot.

e/ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a társuláshoz csatlakozó település intézménye is már szerepel ebben a Szervezeti és Működési Szabályzatban?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy nincs.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha a képviselő-testület elfogadja az érintett település csatlakozását, akkor ez a szabályzat még módosul?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy igen. Hozzáteszi, hogy a mostani módosítást a vagyonyilatkozat-tétel miatt kellett a képviselő-testület elé terjeszteni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

117/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.

2./ A képviselő-testület utasítja a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. június 15.

f/ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola- és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban nem foglalt állást. Felkérte Borzavár és Porva Község Önkormányzatát, hogy képviselő-testületi határozatba foglalja a csatlakozási szándékukról szóló döntésüket legkésőbb 2008. május 26-án 12,00 óráig juttassák el a Polgármesteri Hivatal titkárságára.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdése Lókút Község Önkormányzatának a közoktatási társulás felé fennálló tartozásával kapcsolatos.

Ottó Péter polgármester nem tud a tartozásról.

Dr. Árpásy Tamás jegyző információi szerint Lókút községnek tartozása van a társulás felé.

Holl András képviselő kérdezi, Zirc megkereste ezeket a településeket, hogy csatlakozzanak?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a települések jelezték csatlakozási szándékukat. Említi, az egyeztetések során tapasztalták és érezték, hogy olyan döntésről van szó, amit nagyon nehéz meghozni, mert mindegyik intézmény önállóságának feladását jelenti. Az eddig megszokott 1-8. osztályos képzés helyett 1-6. osztályos tagintézményként működik tovább. A 7-8. osztálynak be kellene járnia Zircra. Úgy gondolja, a települések képviselő-testületei a döntésük során mérlegelték saját helyzetüket. Véleménye szerint e kérdésekben a zirci önkormányzatnak nem célszerű olyan szinten részt venni, amely bármilyen formában befolyásolná a döntésüket. Mindenkinek magának kell a megfelelő felelősséggel dönteni. Most úgy látják, ez a jó megoldás, de személy szerint senkit sem próbált meg befolyásolni, hogy milyen döntést hoz.

Kovárczi Attila képviselő utal arra, hogy az előző ülésen a képviselő-testület a saját megállapodásával szemben foglalt állást. Miután javasolta, hogy a társulási megállapodáson ne változtassanak – mivel rögzíti, milyen határidőig lehet jelezni a csatlakozási szándékot – a képviselő-testület tagjai leszavazták.

Úgy gondolja, feleslegesen pazarolták az időt a semmiért. Csupán annyit kellett volna tenni, hogy a csatlakozni szándékozó települések képviselőivel ismertetik a megállapodás feltételeit. Kéri a polgármestert, ha a jövőben valaki csatlakozni szeretne, de a határidőt túllépi, ne is terjessze a képviselő-testület elé.

Ottó Péter polgármester megítélése szerint, amikor a képviselő-testület a döntést meghozta egy fajta gesztust gyakorolt a térség önkormányzatai felé. Tudja, hogy volt olyan önkormányzat, aki próbált élni ezzel, de egyéb okok miatt nem tehetette meg. Amikor arról van szó, miszerint a feladatellátást gazdaságosabbá tegyék, akkor Zirc megteheti azt a gesztust, hogy közreműködik, akár határidőn túl is. Elsősorban az intézményvezetők, a bizottságok tagjai érezhetik úgy, hogy felesleges munkát fektettek a tájékoztatásba, az egyeztetéseken való részvételbe.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint évek óta zajlanak ezek az oktatási társulás-szerű kezdeményezések, több órát kellett ráfordítani azoknak, akik ebben közreműködtek. Azt sem tudja elfogadni, hogy az időponttal volt gond, mert volt olyan település, aki testületi határozattal erősítette meg csatlakozási szándékát, most pedig visszalépett. Úgy véli, egyszerűen minősíthetetlen dolog, amit Zirccel művelnek.

Holl András képviselő tisztában volt azzal, hogy nem Zirc kezdeményezte, miszerint ezek a települések csatlakozzanak a közoktatási társuláshoz. Furcsának találja, hogy a képviselő-testületek döntenek a csatlakozásról, majd visszalépnek.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, mindig a nagyobbak kell a kisebb felé bizonyos gesztusokat megtenni. A zirci képviselő-testület nem hozott olyan döntéseket, melyek visszafordíthatatlanok. Nagyon fontos szempont, hogy nem Zirc mondta ki a nemet. Ugyanakkor meg tudja érteni a térség önkormányzatainak döntéshozóit, mert nincsenek könnyű helyzetben.

Arra kér mindenkit, hogy ezeket a döntéseket – bármennyire nehéz is – viseljék türelemmel. Nem úgy éli meg ezt az egészet, hogy a térség önkormányzatai a várossal „játszadoznak”, mert nem ez a szándékuk. A bizonytalanságukat jelzi, hogy a döntésüket módosítják, vagy visszavonják.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy Kovárczi Attila képviselőtársának igaza lett, de ő akkor azt tartotta jó döntésnek, ha megadják a lehetőséget.

Intézményvezetőként kéri, ha ezt követően a települések a megadott határidőre – december 15. - kinyilvánítják csatlakozási szándékukat, akkor arra minél előbb reagáljanak, tájékoztassák őket a feltételekről, hogy legyen idejük a végleges döntés meghozatalára.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a tájékoztatás kellő időben megvolt, mert ezek az önkormányzatok tavaly ugyanúgy ott ültek az egyeztetéseken. Az információ-áramlás tekintetében nem lát problémát.

Lingl Zoltán képviselő szerint azt próbálják megszabni, hogy a települések március végéig hozzák meg a végleges döntést, mert akkor lehet továbblépni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

118/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 84/2008.(IV.28.) Kt. számú határozatot visszavonja, egyidejűleg kinyilvánítja, hogy a Zirc és Környéke Köznevelési Övodalársulás társulási megállapodás-tervezetének az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti tartalmával egyetért.
- 2./ A képviselő-testület kinyilvánítja szándékát a tervezet változtatás nélküli elfogadására.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulással kapcsolatos, érdemi döntést nem igénylő szervezési – előkészítési folyamatok lebonyolítására.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a módosítási javaslat eljuttatására az érintett önkormányzatok részére.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
4./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ és 3./ pont esetében: folyamatos
4./ pont esetében: 2008. május 28.

i/ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okirat módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

119/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és -kezelési önkormányzati társulás alapító okirat módosítását (a módosításokkal egységes szerkezetben foglalt) jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

j/ HEFOP 4.2.1 és HEFOP 2.2.1 kódszámú pályázatok ügyében hozandó döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Koósne Stohl Ilona intézményvezető ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mennyit bukik ezen a zirci önkormányzat? Annak idején, ha nem lett volna olyan rendkívül sürgős átmenni a többcélú kistérségi társuláshoz, akkor ez a huza-vona nem áll fenn?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy Zirc a támogatásból elnyert összeget nem közvetlenül, hanem a többcélú kistérségi társulás által fenntartott intézményen keresztül tudja lehívni. Elvileg nem veszít egy fillért sem. Az intézmény átalakulása során, illetve a döntéseket megelőzően az irányító hatóság a támogatási szerződés módosítását jóváhagyta. A HEFOP 4.2. pályázat befejeződött, az utóellenőrzés is megtörtént, míg a HEFOP 2.2 pályázat befejezés előtt áll. Egyszerűen arról van szó, hogy az Európai Unió elvárásainak megfelelően a jogutód intézmény részére tudják kifizetni azokat a számlákat, amelyek a jogelőd intézmény nevére szóltak, s nem a fenntartó önkormányzat számára.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, miért nem bukik ezen az önkormányzat, amikor hitelből finanszírozza?

Ottó Péter polgármester szerint bukáson azt lehet érteni, hogy a rulírozó hitel kamata mennyit jelent az önkormányzat számára, amit nem tud megmondani. Viszont azt tudja, ha mielőbb meghozzák a szükséges döntést, akkor mielőbb megtörténik a támogatási összeg kifizetése.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő a képviselő-testület figyelmébe ajánlja azt az örök igazságot, hogy akinél a pénz van, az dirigál. Most is bebizonyosodott, hogy akarhatnak bármi szépet és jót, ha az, aki a pénzt adja, nem engedi.

Úgy véli, elhamarkodott döntés volt, hogy a képviselő-testület átadta a többcélú kistérségi társulásnak a szolgáltató központot. Kéri, hogy részére a pénzügyi osztály készítsen kimutatást arról, mi lett volna, ha időben megkapják a pénzt, s mi a helyzet a rulírozó hitellel és kamataival, mert megítélése szerint ebből az idén nem lesz pénz.

Ottó Péter polgármester kifejti, annak idején az intézmény átalakítását a folyamatosan változó szabályozás indokolta, ami a feladatellátást pénzügyi eszközökkel egyre inkább arra igyekszik szorítani, hogy kistérségi szinten történjen meg. Amikor a többcélú kistérségi társulás intézményét létrehozták sarkalatos kérdés volt, hogyan lehet ezeket a pályázatokat kezelni. Az akkori irányító hatóság ezzel kapcsolatos véleménye határozott volt, ami a képviselő-testület döntését is megalapozta. Arra nem lehetett számítani, hogy a pályázat kezelése átkerül máshova, és ott másképp gondolkodnak. Elképzelhető, ha nem történt volna meg az intézmény átalakulása, akkor már régen lezárhatták volna a projektet. Azonban az is előfordulhatott volna – mint számos példa bizonyítja -, hogy késik a pályázati támogatás kifizetése.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester az előterjesztés két határozati javaslatával kapcsolatban indítványozza, hogy mindkettő 1./ pontja – miután ugyanazt fogalmazza meg – képezzen egy külön határozatot. A határozati javaslatok 2./ és 3./ pontja pedig képezzen egy-egy önálló határozatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

120/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. április 2-án aláírt „Megállapodás a **HEFOP 4.2.1** Fogyatékosok nappali ellátása, megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása című, illetve a **HEFOP 2.2.1** Zirc térségében dolgozó szociális szakemberek és önkéntesek képzése a társadalmi befogadás elősegítése érdekében című pályázatok megvalósításainak egyes kérdéseiről” módosítását jóváhagyja, és annak aláírására Zirc város alpolgármesterét felhatalmazza.

Felelős: Dr. Czuppon Károly alpolgármester

Határidő: Zirc Kistérség Többcélú Társulása, illetve

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott megállapodás napját követő 1 munkanap

121/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Szociális Szolgáltató Központ által elnyert **HEFOP 4.2.1-P.-2004-07-0006/4.0** pályázati azonosító számú projekt Támogatási Szerződés módosítását.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és a Konzorciumi együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: az Irányító Hatóság által meghatározott időpont

122/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Szociális Szolgáltató Központ által elnyert **HEFOP 2.2.1-P.-2004-10-0029/4.0** pályázati azonosító számú projekt Támogatási Szerződés módosítását.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és a Konzorciumi együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: az Irányító Hatóság által meghatározott időpont

1/ ÁROP 1.A.2. A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése pályázathoz dokumentáció készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester a beérkezett ajánlatok alapján javasolja a Controll Zrt. megbízását a pályázat elkészítésével.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, tudják, hogy mire nyújtják be a pályázatot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a jegyzővel és az Önkormányzati Iroda vezetőjével egyeztetésre kerültek a pályázati kiírás azon pontjai, amelyek a hivatal szempontjából a pályázat során mindenképpen kidolgozandók.

Holl András képviselő számára az előterjesztésből nem derül ki, hogy ez a pályázat mire szolgál.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a Controll Zrt. ajánlatából – a többi szempont el nem vetése mellett - az alábbi prioritásokat emeli ki, amelyekre egy kicsit nagyobb figyelmet kellene fordítani:

- a hivatal szervezetének átalakítása az ügyintézési idő csökkentése, vagy más, az ügyintézés eredményességét segítő mutató javítása érdekében,
- ügyfélszolgálati tevékenységek ellátásának javítása (pl. munkaszervezés, ügyintézési folyamat átalakítása),
- a hivatal belső szervezeti egységei közötti együttműködés javítása,
- stratégiai tervezés és éves költségvetés összekapcsolása,
- tartalmi és eljárási kapcsolat kialakítása az önkormányzati szakpolitikai prioritások, valamint a költségvetés előkészítése és elfogadása között,
- pénzügyi és költségvetés végrehajtási ellenőrzés javítása,
- a civil és a vállalkozói szférával kialakítható kapcsolatok megszervezésének mechanizmusa.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint rendben van, hogy pályáznak, és ilyen olcsón. Azonban nem derül ki számára, hogy ettől a képviselő-testületnek, illetve a városnak miért lesz jobb. Kérdezi, hosszú távon ez mennyibe fog kerülni? Ha a jegyző most azt mondja, hogy ha ezt a pályázatot megnyerik, akkor ez a szakmai dolog így lesz, és két év múlva végrehajtják az utolsó mozzanatig, s ettől költséghatékonyabb lesz a hivatal munkája, komfortosabb lesz a város, készségesen elhiszi neki.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy ez a célja a pályázatnak.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint a lehető legkisebb befektetéssel a lehető legjobb eredményt - a felsorolt prioritások figyelembevételével, s az ajánlat elfogadásával - nyerheti a hivatal. Hangsúlyozza, a hivatalnak oroszlánrésze van abban, hogy a város működik. Amennyiben a hivatali működés jobb, akkor úgy gondolja, ez csak egy áttétel, amin keresztül a város működése is jobb lehet.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester úgy véli, érdemes megnézni az ajánlatokat, mert szakmai javaslatokat is tartalmaznak a cél megvalósítására, melyekről sokat lehetne beszélni. Viszont ezek javaslatok, melyek egy komoly szakmai munka eredményeként kerülhetnek kidolgozásra. Az a minőségirányítási rendszer, amit egyre több önkormányzatnál bevezetnek, jelentheti azt az alapot, tudást, ami alapján olyan szakmai megalapozottsággal alakulhat ki egy hivatal belső működési rendje, válhat esetleg szabályozottabbá, számon kérhetőbbé, tervszerűbbé, amely bármely hivatalnak a hasznára válik. Nem véletlen, hogy az elmúlt években nagyon sok területen, s egyre több önkormányzati intézménynél is minőségbiztosítási rendszereket vezetnek be, mert ez jelentheti azt a garanciát, iránymutatást, amihez lehet alkalmazkodni. A jogszabályok meghatározzák azt, hogy minek hogyan kellene működni. Fontosnak tartja, hogy szakmailag rátermett emberek - akik elfogultság nélkül mondhatnak véleményt egy-egy terület munkaszervezéséről – milyen javaslatokat tudnak megfogalmazni annak érdekében, hogy a szűkös kapacitással hogyan lehet megoldani feladatot. Megítélése szerint ennek a pályázatnak elsősorban az a célja, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokkal hogyan tudnak gazdaságosabban és hatékonyabban működni.

Holl András képviselő szerint ez az egész azt jelenti, hogy a kiválasztott cég elkészít egy tanulmányt, amiért az önkormányzat kifizeti az önrészt, valamint a pályázatírási díjat. Gyakorlatilag a szervezet átalakítására egy fillért nem kapnak.

Ottó Péter polgármester példaként említi a stratégiai programot, amiről elhitték, hogy szakmai alapokkal rendelkező emberek tudnak olyan javaslatokat megfogalmazni, amit követni tudnak. Úgy gondolja, ez a stratégiai program a mai napig megállja a helyét, mert kellő felméréseken, helyi kutatásokon alapul. Véleménye szerint az elkészítendő tanulmány is a hivatalról szól, s az ajánlattevő ehhez fogalmazott meg javaslatokat. Lehet, hogy most soknak tűnik a pályázatírási és a szakmai anyag kidolgozásának díja, de ha elkészül egy jó anyag, akkor sokkal többet fognak megtakarítani rövid időn belül.

Dr. Árpásy Tamás jegyző emlékezete szerint egy-két évvel ezelőtt a CAF vonatkozásában kaptak egy ajánlatot, ami 400.000,- Ft volt. Úgy véli, a Controll Zrt. ajánlata kedvező.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

123/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzati Képviselő-testülete az „ÁROP-1.A.2. pályázathoz (polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése) pályázati dokumentáció elkészítésével megbízza a Controll Holding Tanácsadó Zrt-t a mellékelt árajánlatnak megfelelően.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést kösse meg, a pályázatot készíttesse el, és a beadási határidőig nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. június 15. (a szerződés megkötésére)

2008. július 15. (a pályázat benyújtására)

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy 22,00 óra után folytassák az ülést a napirendi pontok tárgyalásával.

m/ „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség”-hez csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

124/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Zirc Városi Önkormányzat alapító tagként csatlakozik a „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség” elnevezésű szövetséghez.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt szövetség megalapításában közreműködjön, és az egyeztetések által kialakult alapszabályt aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: a szövetség megalakulásának időpontjáig folyamatos

125/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a megalakuló „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség” székhelyeként a „8420 Zirc, Március 15. tér 1.” cím kerüljön bejegyzésre.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy ezen határozatot küldje meg a Cuha-völgye Vasúti Védnökség, mint alapszabály előkészítő szervezet részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

n/ A képviselő-testület I. félévi munkatervében szereplő júniusi képviselő-testületi ülés időpontjának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy előre 4 ülésnapot tervezzenek. Példaként említi a mostani esetet.

Ottó Péter polgármester nem javasolja, hogy előre határozzanak meg plusz pónapot. Hozzáteszi, hogy a testületi ülés meghívójában most is szerepelt a csütörtöki időpont, de ennek ellenére a képviselő-testület nem volt határozatképes.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a következő rendes testületi ülés napirendi javaslatához kapcsolódóan 3 pónap kerüljön meghatározásra.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 tartózkodással elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

126/2008.(VI.2.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 365/2007.(XII.17.) Kt. számú határozatával elfogadott 2008. I. félévi munkatervében a 2008. júniusi ülésének időpontját 2008. június 23-ra módosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre, a kuratórium elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatóját a vagyon kezeléséről és felhasználásáról tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Az IFJ-BM-05-0138 pályázat elszámolása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, nem lett volna helyesebb olyan beszámolót, vagy előterjesztést készíteni, amelyben határozati javaslattal lehet befejezni az ügy megvitatását?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a következő testületi ülésre készítenek egy olyan előterjesztést, melyben határozati javaslat is megfogalmazásra kerül annak érdekében, hogy az ügy részletei minden szempontból tisztázhatóak legyenek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az IFJ-BM-05-0138 pályázat elszámolásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 22 óra 15 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző