

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. április 28-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Dr. Czuppon Károly alpolgármester

Baranyai József, Horváth László, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Ottó Péter polgármester,
Gartner József képviselő,
Holl András képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Koósné Stohl Ilona intézményvezető,
Szente Zoltán környezetvédelmi szakértő.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő utal az ismertetett napirendi javaslat 7./ - Egyéb ügyek - pontjára, melynek előterjesztéseit szombat délután kapta kézhez, ezért nem volt lehetősége a részletes tájékozódásra. Úgy gondolja, ez megengedhetetlen, ezért e napirendi pontokkal kapcsolatban véleményét elmondja, s kérdést tesz fel, de nem kíván szavazni.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

79/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc Városi Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/ 2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

4./ Az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízlevezető csatornahálózat költségeihez az érintett ingatlanok tulajdonosai által történő hozzájárulásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városában végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

6./ A Zirci Városüzemeltetési Kht. átalakulásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

7./ Egyéb ügyek

a/ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

b/ „Zirci Mappa” turisztikai kiadvány megjelentetésére idegenforgalmi pályázat benyújtása Veszprém Megye Idegenforgalmi Közalapítványhoz

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

c/ „INFO-MAP” turisztikai kiadvány megjelentetésére idegenforgalmi pályázat benyújtása Veszprém Megye Idegenforgalmáért Közalapítványhoz

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

d/ CÉDE pályázatok benyújtása a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Lókúti iskola fejlesztése tárgyában beadott központosított támogatási pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ Önkormányzati belterületi közutak burkolat felújítására TEUT pályázat beadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ Megbízási szerződés nem kizárólagos ingatlanközvetítésre
Előadó: Ottó Péter polgármester

h/ A Zirc 125 és 126 hrsz-ú ingatlanokon elhelyezkedő volt kommunális hulladéklerakó területén észlelt talajvíz szennyezettségére vonatkozó részletes tényfeltárás záró dokumentációja
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

8./ Tájékoztató Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetbeni szociális ellátásairól 2007. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

10./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Dr. Czuppon Károly alpolgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 7/h napirendi pontot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

80/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja:

7./ Egyéb ügyek

h/ A Zirc 125 és 126 hrsz-ú ingatlanokon elhelyezkedő volt kommunális hulladéklerakó területén észlelt talajvíz szennyezettségére vonatkozó részletes tényfeltárás záró dokumentációja

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Czuppon Károly alpolgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülés után tárgyalják.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a 11/2008.(I.28.) Kt. számú határozatra, amely a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódik. A jelentés szerint a határozat 1./ pontjában foglaltak alapján a munkacsoportot létrehozták. Érdeklődik, azóta mi történt? A 41/2008.(II.11.) Kt. számú határozatra vonatkozóan azt a tájékoztatást kapták, hogy a felújítási munkák elhúzódása miatt a képúságban most került meghirdetésre február 18-i határidővel. Kérdezi, ezt hogyan kell érteni? A 66/2008.(III.31.) Kt. számú határozattal kapcsolatban kérdezi, azóta mi történt, mivel a március 31-i ülésre sürgősséggel került betervezésre? Emlékeztet arra, hogy az előző testületi ülésen döntöttek Zirc-Kardosrét járdaépítéséről. A jelentésből hiányolja az erre vonatkozó tájékoztatást.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a 11/2008.(I.28.) Kt. számú határozat értelmében létrehozott munkacsoport ülésére eddig nem került sor. Azonban a határozatban foglaltak nem ezt célozták, hanem a munkacsoport létrehozásának forgatókönyvét, illetve működésének a főbb előírásait, mozzanatait tartalmazza.

Kitér arra, hogy a 41/2008.(II.11.) Kt. számú határozatban foglaltak teljesülésének feltétele volt, miszerint felújított állapotban kerüljön bérbeadásra.

Kaszás Béla osztályvezető megjegyzi, miszerint a 41/2008. Kt. számú határozatról szóló jelentést úgy kell érteni, hogy április 18. volt a lakáspályázat benyújtásának határideje. Hozzáteszi, hogy 3 pályázó nyújtotta be kérelmét. Az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának megküldték a képviselő-testület 66/2008.(III.31.) számú határozatát, melyre a társulási megállapodás módosításához volt szükség. Említi, hogy a legutóbbi ülésen nemcsak a kardosréti járdaépítésről, hanem a tündérmajori útépítésről is döntött a képviselő-testület. A kivitelezővel a szerződést megkötötték, Tündérmajorban a munkák befejeződtek, a kardosréti járdaépítés most folyik.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy a kardosréti járdaépítéssel kapcsolatban az általa felvetett műszaki megoldásnak mi lett a végeredménye?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint kiemelt szegélyt nem tudnak építeni, mert az építési engedélyezési eljárást vont volna maga után. Miután korábban fel volt festve egy optikai terelő vonal az út szélén, ezért kérelmezni fogják a közútkezelő kht-nál ennek az újbóli felfestését.

Pill Eszter osztályvezető a jegyző által elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a kötvénykibocsátással kapcsolatban létrehozott munkacsoport meg is kezdte a munkát. A kötvénykibocsátásból származó pénzösszeg egy elkülönített számlán került elhelyezésre. Jelen pillanatban a lekötés nélküli kamat a jegybanki alapkamat 80 %-a, s ezt a kamatösszeget havonta az elkülönített számlára jóváírják.

A munkacsoport döntése értelmében a 300 millió Ft-ot lekötötték, így az önkormányzat kedvezőbb helyzetbe került a kamat szempontjából. Ugyanakkor gondolkodnak a vagyonkezelésbe adás lehetőségén, ami június 30-tól válhat esedékessé. Túl vannak az első kamatfizetésen, egy hónap alatt realizáltak kb. 1.400.000,- Ft kamatbevételt az elkülönített pénzeszköz után.

Kovárczi Attila képviselő a kardosréti járdaépítéssel kapcsolatban továbbra is fenntartja, hogy az önkormányzatnak rövid időn belül kára keletkezik, mert az összes csapadékvíz a járdára fog folyni.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirc Városi Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló elmondja, hogy elvégezték Zirc Városi Önkormányzat 2007. évi beszámolójának felülvizsgálatát. A beszámoló összeállítása megalapozott számviteli információkra épül, a számviteli rend és bizonylati fegyelem megfelelő az önkormányzatnál. Néhány kisebb jelentőségű észrevételük volt, amit a könyvvizsgálói jelentésben rögzítettek is, de egy sem éri el azt a küszöbhatárt, aminél audit-módosítást kellene kezdeményezniük. A hitelesítő záradékuk korlátozás nélküli, amiben azt tanúsítják, hogy a képviselő-testület elé benyújtott beszámoló megbízható és valós képet mutat az önkormányzat 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetéről. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a könyvvizsgálói jelentés 5. oldalára, mely szerint a vagyonszámvetés adattartalmának és az analitikus nyilvántartások adatainak helyrajzi számonkénti egyezőségét vizsgálva az ingatlan-vagyonszámvetés és a tárgyi eszközök főkönyvi nyilvántartása között az egyezőség nem biztosított. A szűrőpróbaszerű vizsgálat során azt tapasztalták, hogy a vagyonszámvetésből való kivétel alapja továbbra is a földhivatali bejegyzés, nem a birtokba adás ténye. E miatt a vagyonszámvetésből néhány értékesített ingatlan nem került kivételre. Kérdezi, milyen pénzügyi hatása van ennek az önkormányzatra? Amennyiben semmilyen, akkor miért tartották fontosnak, illetve milyen intézkedést várnak az önkormányzattól, hogy többet ne forduljon elő?

A könyvvizsgálói jelentés 10. oldala tartalmazza, hogy a Reguly Antal Általános Iskola „F” épületének felújítása már a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján 2006. szeptember 6-án befejeződött, aktiválva azonban nem lett, mivel még nem érkezett meg a szállító végszámlája. A vonatkozó kormányrendelet értelmében amennyiben a pénzügyi rendezés nem történt meg, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján kell megállapítani és a negyedév végén állományba venni. Kérdezi, másfél év után javasolják az üzembe helyezés haladéktalan elvégzését?

Kérdezi, mi az oka, hogy a jelentésben nem igazán írnak a lakásalap-számla állásáról?

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló már utalt arra, hogy néhány észrevételt tettek, melyek nem olyan jelentőségűek, hogy miattuk a beszámolónál audit-módosításra lett volna szükség. Ennek ellenére úgy gondolták, hogy célszerű megjegyezni.

A vagyonszámvetés és a főkönyvi nyilvántartás közötti eltérésről úgy véli, hogy technikai jellegű probléma. Hiszen nem arról van szó, hogy a nyilvántartás nem lenne megfelelő, csupán időbeli elcsúszás van a földhivatali bejegyzések és a birtokba adások között. Ezt egy technikai számlával vagy a vagyonszámvetésben egy elkülönített blokk nyitásával fel lehet oldani. A célja csupán az, hogy a mérleg alapjául szolgáló analitikus nyilvántartások megegyezzenek a mérlegben szereplő adatokkal.

A Reguly Antal Általános Iskola „F” épületének felújításával kapcsolatban 7 millió Ft körüli összegre emlékszik a befejezetlen beruházások között. Ez nem gyakorol semmilyen hatást a kimutatott önkormányzati vagyontárra, mivel befejezetlen beruházás helyett az ingatlanok értékében kellene szerepelnie.

Miután a lakásalap-számla teljes egészében beépül az önkormányzat elszámolásaiba, ezért részleteiben nem tértek ki rá. Negatívumot e tekintetben nem tártak fel.

Kovárczi Attila képviselő kifejti, hogy a beszámoló foglalkozik a lakásalap elszámolásával, mely szerint 2006. december 31-ig 55.789.000,- Ft került felhasználásra, ugyanakkor a bevételnek 174.815.000,- Ft összegben kellene állnia. E helyett a hiány 101.986.000,- Ft. Kérdezi, a lakásalap-számláról elutalt pénz minden esetben a törvénynek megfelelő feltételeket elégítette ki?

Pill Eszter osztályvezető elmondja, hogy a lakásalap-számlán olyan jellegű pénzeszközök vannak elkülönítve, melyek szigorú számadásúak, és meghatározott célokra lehet költeni, illetve meghatározott bevételek kerülnek jóváírásra. Minden évben korrekt elszámolás készül azokról a tételekről, melyeket a lakásalap-számláról leemeltek, illetve leemeltek, s melyek voltak azok a bevételek, amiket ezen a számlán jóváírtak.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő számára elfogadhatatlan, hogy egy megállapított hiba rendezésére senki se állapít meg határidőt. Lehet, hogy az ingatlankataszter ide-oda vezetése technikai kérdés, de nem hiszi, hogy egy magasabb szintű ellenőrzés ezt a magyarázatot ilyen lazán kezelné. Kéri a jegyzőt, hogy záros határidőn belül az önkormányzat érdekében ezeket a „csekély” jelentőségű problémákat szíveskedjenek orvosolni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, ha vannak problémák, akkor azt igyekeznek csírájában elfojtani, s úgy orvosolni. Hozzáteszi, hogy az utóbbi időben a hivatal nem szűkölködött ellenőrzésekben. Hangsúlyozza, hogy az Állami Számvevőszék jelentéseiben felvetett hibák legnagyobb részét orvosolták. Úgy gondolja, a kataszteri nyilvántartás működtetése a jogszabályoknak megfelelően, illetve a törvényi és egyéb előírások szerint történik.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) rendeletet alkot:

7/2008.(IV.28.) rendelet

az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról

2./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) rendeletet alkot:

8/2008.(IV.28.) rendelet

az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosításáról

3./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/ 2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti az oktatási bizottság által megfogalmazott észrevételeket, mely szerint a rendelet 5. számú függelékében a Reguly Antal Általános Iskola címét pontosítani kell. A rendelet 4. számú függelékében az önkormányzat állandó bizottságainak nemcsak a képviselő tagjait, hanem a külsős tagokat is fel kell sorolni.

Az oktatási bizottság javaslata szerint a módosító rendelet 3. §-a – ami az előterjesztők körét bővítené ki a 18. §-ban leírtakon túl a polgármester által felkért személyekkel – kerüljön elhagyásra.

A bizottsági ülésen felvetett észrevételekkel és a módosító javaslattal egyetért, azt elfogadja.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő idéz az előterjesztés bevezetőjéből, mely szerint „A 2007. szeptember 10-i SZMSZ módosítása óta egyéb technikai jellegű, illetve új szabályozási kérdések is felmerültek, s ezeket is célszerűnek tartom a mostani módosítás során figyelembe venni”. Kérdezi, ez általános érvényű mondat, vagy van mögötte valami konkrét dolog? Kérdezi, hogy a módosító rendelet 3. §-ában megfogalmazott dolog mit jelent?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a rendelet 18. §-a tételesen felsorolja azokat a szervezeteket, személyeket, akik előterjesztés benyújtására jogosultak, illetve lehetnek jogosultak. A módosító rendelet 3. §-a ezt a kört kiegészítené a polgármester által felkért személyekkel. Példaként említi a rendőrségi törvényt – mivel a képviselő-testület munkatervében visszatérő elem -, amely előírja, hogy a rendőrség vezetője köteles évente az önkormányzat felé beszámolót készíteni. Tehát, az ehhez hasonló dolgokra tekintettel az előterjesztők szigorú rendjének egyfajta lazítását tervezte a 3. §-ba beleírni, így a polgármester kezébe helyezné a döntést, hogy kit kér fel előterjesztőnek.

Kitér arra, hogy a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket, beosztásokat a tervezett 6. számú függelék sorolná fel. A jogszabály változtatások miatt elsődleges fontosságúnak tartotta, hogy az SZMSZ-be rendeletszintű szabályozásként beépítésre kerüljön. Ugyanakkor szükségessé vált többek között az intézmények megnevezésének és címének aktualizálása, illetve mindenképpen összhangba kellett hozni - a most is hatályos 88. §-ban - a függelékek felsorolását azzal, ami a rendelet szöveges részében szerepel.

Horváth László képviselő nem igazán érti – miután elfogadta a bizottság javaslatát -, hogy jegyző úr miért nem azt mondta, miszerint a módosító rendeletben szereplő 3. § nincs is.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester jelzi, hogy az ügyrendi bizottság eredeti formában javasolta elfogadásra a rendelet-módosítást.

Horváth László képviselő utal arra, miszerint a jegyző az imént ismertette az oktatási bizottság javaslatait, amelyeket elfogadott. Amennyiben nem fogadta el, akkor azt nem érti, hogy miért nem szerepel a bizottsági vélemények között, mint bizottsági módosító indítvány.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, hogy ő ismertette az oktatási bizottság észrevételeit és javaslatát, amit valóban elfogadott. Ehhez képest az ügyrendi bizottság javasolta a módosító rendelet 3. §-át meghagyni.

Horváth László képviselő szerint ebben az esetben az ügyrendi bizottság által javasoltakat kellene módosító indítványként megfogalmazni.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő elmondja, hogy az ügyrendi bizottság ma délután 16,00 órakor ülésezett. A bizottság állásfoglalása szerint a polgármester felkérhet eddig nem nevesített előterjesztőt előterjesztés készítésére. A bizottság abból indult ki, hogy törvények szabályozzák, miszerint az önkormányzat kit tud beszámoltatni. Úgy véli, jegyző úr rendőrséggel kapcsolatos példája kicsit sántít, mert ők évente kötelesek beszámolni. Értelmezése szerint ebbe a körbe beletartozhat, hogy a polgármester különböző szervezetek képviselőit felkéri tájékoztató tartására.

Kovárczi Attila képviselő indítványozza, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § (2) bekezdését a képviselő-testület törölje, s ugyanígy a 17. § (7) bekezdését is. Indokolása szerint e bekezdéseket a képviselő-testület sorozatosan megsérti az ülésein, így semmi szükség rájuk.

Horváth László képviselő elmondja, miszerint az oktatási bizottság azért javasolta a rendelet eredeti szöveg szerinti megtartását, mert nem látta indokoltnak, hogy további előterjesztők kerüljenek be a rendszerbe. Éppen azért, mert az előterjesztéseknek valamilyen sorsuk van, s még a beszámolóknak is. A jelenlegi struktúrában a polgármesternek, alpolgármesternek, bizottsági elnököknek a lehetősége ugyanúgy megvan egy-egy beszámoló megkérésére. Semmi értelmét nem látja annak, hogy az előterjesztők körét kiterjesszék.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint képviselőtársa össze-vissza vagdalózik a fogalmakkal. Egyértelműen elmondta, hogy ez a fajta lehetőség a polgármester számára csak az eddig nem szereplő és tájékoztató, illetve informáló jellegű előterjesztéseknél fordulhat elő. Nyilván egy-egy személyt csak felkérni tud, s hitelesebb a tájékoztatás annak a részéről, akitől kéri. Hangsúlyozza, hogy senki nem beszélt beszámolóról, s a tájékoztatóhoz még tudomásulvételtől szóló határozat sem kell. Egyszerűen informálásról szól a dolog, s úgy gondolja, ezt a lehetőséget biztosítani lehet a polgármester számára.

Horváth László képviselő szerint az SZMSZ szabályozza a napirendre kerülő témák sorsát, így a tájékoztatókét is. Az SZMSZ szerint a tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul veszi vagy sem. Ennek van egy szabályozott rendje, s úgy gondolja, informális szinten bárki mondhat bármit a testületi ülésen.

A polgármester – az imént elhangzott indokok alapján – bárkit felkérhet arra, hogy adott kérdéssel a képviselő-testületet tájékoztassa. Ebből kifolyólag nem tartja szükségszerűnek mindezt bevenni a Szervezeti és Működési Szabályzatba, mert ebben a helyzetben semmi értelme nincs. A polgármesternek az a joga most is megvan, hogy bárkit felkérjen előterjesztés készítésére.

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem javasolja a rendelet 17. § (2) és (7) bekezdésének törlését.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint töröljék a rendelet 17. § (2) bekezdését.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint töröljék a rendelet 17. § (7) bekezdését.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát, mely szerint maradjon változatlan a módosító rendelet 3. §-a.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja – figyelembe véve a módosításokat – a rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem támogatja a rendelet módosítását.

4./ Az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízlevezető csatornahálózat költségeihez az érintett ingatlanok tulajdonosai által történő hozzájárulásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet megalkotását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a lakosságot ki, mikor és hogyan értesítette az előterjesztő e szándékáról?

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy elmúlt hét csütörtökön lakossági fórumot tartottak Kardosréten, ahol személyesen adott tájékoztatást a képviselő-testület elé kerülő rendelet-tervezetről.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogyan fogadták?

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza szerint pozitívan.

Hozzászólás

Horváth László képviselő egyetért a rendelet-tervezettel, de javasolja, hogy az 1997-től 2008-ig tartó időszak inflációjának mértékével emeljék meg a hozzájárulás összegét. Ugyanis az így megemelt összeggel kerül annyiba e szolgáltatás igénybevétele most, mint került annak idején.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester nem javasolja megemelni az előterjesztésben szereplő összeget.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát, mely szerint az előterjesztésben szereplő hozzájárulás összegét emeljék meg az 1997-től 2008-ig tartó időszak inflációjának mértékével.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 9 nem szavazattal elvetette a javaslatot.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

9/2008.(IV.28.) rendelet

az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízlevezető csatornahálózat
közművesítési hozzájárulásról

5./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városában végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kasper Ágota képviselő ismerteti az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javaslatát, mely szerint vegyék le az előterjesztést a napirendről, s az oktatási intézmények ifjúságvédelmi felelőseinek, valamint az ifjúsági referens bevonásával készüljön egy átfogó beszámoló a város ifjúságának helyzetéről.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az előterjesztésben idézett gyermekvédelmi törvény végrehajtási rendeletében leírtakra. Véleménye szerint az átfogó értékelés megfelel a jogszabályi követelményeknek.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztést vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester javasolja – miután a törvényi előírásoknak az előterjesztés megfelel -, hogy a következő képviselő-testületi ülésre az intézmények ifjúságvédelmi felelősei és az oktatási bizottság által javasolt szervezetek készítsenek beszámolót az ifjúság helyzetéről.

Kasper Ágota képviselő hangsúlyozza, hogy az előterjesztés a törvényi előírásoknak megfelel, azonban Zircen elég sok probléma van az ifjúsággal, ami miatt e személyeket is meg kellene hallgatni, s a véleményüket figyelembe venni.

Dr. Varga Tibor képviselő és Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Koósné Stohl Ilona intézményvezető tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a gyermekjóléti szolgálatnak minden évben márciusig meg kell tartania a gyermekvédelmi tanácskozását, amire be kell kérniük az intézmények ifjúságvédelmi felelőseinek beszámolóját. A gyermekjóléti szolgálat beszámolója „Gyermekvédelmi tanácskozás” címszó alatt tartalmazza, hogy milyen jelzések érkeztek vissza a városban működő intézmények ifjúságvédelmi felelőseitől. Megjegyzi, hogy a gyermekvédelmi tanácskozás nyilvános volt, s a meghívót megküldték a polgármesternek, s rajta keresztül a képviselő-testületnek is. Gyakorlatilag a képviselő-testület tagjai jelen lehettek volna a tanácskozáson, ami a városban folyó ifjúságvédelmi tevékenységről szólt.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

81/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, a Bakonyi Gyermekvédelmi Igazgatóság, a Reguly Antal Szakképző Iskola, a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény ifjúságvédelmi felelőseit, valamint a Zirci Rendőrőrsöt, a Bakony Polgárőr Egyesületet és a Polgármesteri Hivatal ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referensét, hogy a képviselő-testület 2008. május 26-i ülésére készítsenek egy átfogó beszámolót Zirc város ifjúságának helyzetéről.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. május 26.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

82/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2007. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően átfogó értékelésként jóváhagyja.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

6./ A Zirci Városüzemeltetési Kht. átalakulásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Horváth László képviselő megérkezik az üléssterembe.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az üléssterembe.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a kht-t a jelenlegi tevékenységei nem gátolják a törvényi kötelezettség megtételében?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint ezt a törvényi kötelezettséget elsősorban az önkormányzatnak – mint tulajdonosnak - kell végrehajtania.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, hogy a kht. jelenlegi tevékenységi körei beleférnek a közhasznú tevékenységbe.

Hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

83/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Közhasznú Társaságot 2009. január 1-jétől nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakítja úgy, hogy egyidejűleg a céget kiemelten közhasznúként veteti nyilvántartásba.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt az 1./ pontban leírt átalakulást célzó érdemi döntés előkészítésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: 2009. január 01.
2./ pont esetében: 2008. október 31.

7./ Egyéb ügyek

- a/ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy az előterjesztés módosítását nem tudták előbb kiküldeni, mivel Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete péntek este ülésezett. A képviselő-testület határozatában kéri az alapító tag önkormányzatokat, hogy csatlakozhasson a közoktatási oktatási társuláshoz.

A módosító javaslat szerint a képviselő-testület a társulási megállapodás módosításaként jóváhagyja azt a módosítást, ami megadja a lehetőséget Borzavár és Porva községek számára, hogy a már kinyilvánított csatlakozási szándék alapján ne ütközzenek bele a társulási megállapodás 7.2. pontjába. Ugyanis e pont kimondja, hogy a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig lehet szerződészerűen jelezni a csatlakozás szándékát.

A most kiosztott határozati javaslatok azt tartalmazzák, hogy a csatlakozás szándékát tartalmazó képviselő-testületi határozatot a tárgyév május 15-ig lehet megküldeni a gesztor önkormányzatnak. Amennyiben ezt minden társult önkormányzat elfogadja, akkor lehetővé válik, hogy Borzavár és Porva csatlakozzon az oktatási társulásokhoz.

A harmadik módosító javaslat szerint, ha a két határozatot a képviselő-testület elfogadja, akkor az eredeti előterjesztésben szereplő társulási megállapodásról való szándéknyilatkozat is módosuljon, mivel az előterjesztés határozati javaslata úgy fogalmaz, hogy kinyilvánítja szándékát a társulási megállapodások változtatás nélküli jóváhagyására.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi 3./ ponttal történő kiegészítéssel együtt:

„3./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy nem zárkózik el a további csatlakozás lehetőségétől a megfelelő feltételek teljesítése esetén.”

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a rendkívüli helyzetre tekintettel javasolja az előterjesztést a módosításnak megfelelően elfogadni.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal arra, miszerint a legelső társulási megállapodást előkészítő bizottságba delegálást nyert, s kifogásolja, hogy a társulási megállapodás módosítására vonatkozóan egyszer sem kapott meghívást. Örömmel venné, ha az oktatási bizottság kifejtene a határozati javaslat mögött lévő tartalmat, mert egyelőre nem érti az általa megfogalmazott javaslatot.

Kérdezi, a módosítást nem úgy kellene végrehajtani, hogy az alapítók döntenek az érintett települések csatlakozási szándékáról? Nem tudja, hogy Nagyesztergár községgel mi a helyzet. Tudomása szerint Olaszfalu Eplénnyel áll iskola-ellátási kötelezettségben.

Hiányolja az előterjesztésből a gazdaságossági számítást. Véleménye szerint Borzavár képviselő-testületének határozata semmi konkrétumot nem tartalmaz.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy az érintett önkormányzatok képviselőivel pénteken tárgyaltak, akik egyszeri alkalommal eltekintenek a határidőtől, s támogatják a csatlakozni szándékozókat. Erdemi munka még nem volt, mivel Borzavár község képviselő-testülete péntek este határozott a csatlakozási szándékról. Természetesen a tárgyalás során elhangzott, hogy csak azzal a feltétellel csatlakozhatnak, ha a jelenleg társulásban lévő önkormányzatoknak nem jelent hátrányt.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint képviselő úr a munkacsoportnak ugyanúgy tagja. Emlékezete szerint a 2008. március 26-i megbeszélésre képviselő úr is meghívást kapott. Véleménye szerint Borzavár község képviselő-testületének határozata egyértelműen tartalmazza a csatlakozás szándékát. Úgy véli, az eredeti előterjesztés 6. számú mellékletét – Nagyesztergár Községi Önkormányzat levele - lehetne értelmezésre szorulónak minősíteni. A levél tartalma szerint Nagyesztergár nem kíván csatlakozni az oktatási társuláshoz.

Kitér arra, hogy Olaszfalu Község Önkormányzata a társulási megállapodás szerinti időpontig jelezte csatlakozási szándékát. Arra vonatkozóan nincs információja, hogy az Eplénnyel kötött megállapodással mi lesz.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, hogy az alpolgármester részt vett az oktatási bizottság ülésén, ahol javasolták az előterjesztés rendkívül merev határozati javaslatának a kiegészítését. Nem véletlen, hogy a kiegészítésbe belefoglalmazták, miszerint a testület nem zárkózik el a további csatlakozás lehetőségétől a megfelelő feltételek teljesítése esetén. Nem gondolta volna, hogy alpolgármester úr átugorja ezt a javaslatot, s megváltoztatja a feltételeket.

Úgy véli, a megalapozott döntéshez sok tényezőt nem ismernek. Egyetért Kovárczi Attila képviselő felvetésével, mert a borzavári határozat semmi konkrétumot nem tartalmaz.

Javasolja – elvetve az ülés előtt kézhez kapott határozati javaslatokat -, hogy az önkormányzat maradjon azon az állásponton, miszerint lehetőséget ad az érintett önkormányzatok csatlakozásának. Ugyanis ebben az esetben megítélése szerint felgyorsíthatóak az események. Amennyiben az átszervezési időszakban teljesítik a feltételeket, akkor csatlakozhatnak a közoktatási társuláshoz.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az előterjesztés módosítását ne fogadja el, ugyanakkor az oktatási bizottság kiegészítésével fogadja el az eredeti határozati javaslatot.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester megjegyzi, hogy az oktatási bizottság ülésén részt vett, ahol elmondta, hiába hoznak egy olyan határozatot, melyben elfogadják a települések csatlakozási szándékát, ha a társulási megállapodásokban nem változtatják meg a 7.2. pontot. Viszont e pont megváltoztatásához kell a testület hozzájárulása. A társulási megállapodások 7.2. pontja szerint december 15. napjáig kell a településeknek bejelenteni a csatlakozási szándékukat. Amennyiben ezt a határidőt nem terjesztik ki május 15. napjáig, akkor nincs miről beszélni.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint az oktatási bizottság kiegészítő javaslatát, és az előterjesztés módosításában megfogalmazott május 15-i határidőt össze lehet fésülni, mert a kettő nincs ellentétben egymással.

Lingl Zoltán képviselő kifejti, hogy Olaszfaluvál kb. másfél hónapja folyamatos az egyeztetés. Kijelentheti, hogy szakmai részről elég alapos előkészítő munka folyt. Megítélése szerint Olaszfaluvál mindenképpen megvalósítható a közoktatási társulás.

Szintén javasolja, miszerint a képviselő-testület támogassa az oktatási bizottság kiegészítő javaslatát, mert ezzel nyitva marad az a lehetőség, hogy tárgyalnak Porvával és Borzavárral. Amennyiben ezek a tárgyalások eredményre vezetnek, akkor még mindig hozhatnak olyan határozatot, hogy a társulási megállapodások 7.2. pontjában módosítsák a határidőt május 15. napjára.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester jelzi, hogy a társulási megállapodások 7.2. pontjára vonatkozó módosítást minden társult önkormányzatnak minősített többséggel el kell fogadni.

Kovárczi Attila képviselő szerint ez nem egy egyszerű dolog, mert ott kezdődik az egész, hogy a társulni szándékozó önkormányzat adott időpontban felmondja az intézményeit, s lemond a finanszírozásról. Felháborítja, hogy a csatlakozni szándékozó önkormányzatok diktálják a feltételeket. Véleménye szerint az alapító önkormányzatoknak ezt vissza kell utasítani, s majd december 15-ig jelezhetik szándékukat.

Változatlanul nem érti Borzavár képviselő-testületének határozatában foglaltakat.

Továbbra is hiányolja a gazdaságossági számítást. Kifogásolja, hogy az előterjesztésből nem, de itt az ülésen kiderül, miszerint Nagyesztergár község mégsem kíván csatlakozni a társuláshoz. Olaszfalu községgel kapcsolatban számára felvetődik, hogyan áll gazdaságilag? Ez senkit nem érdekel, mert időben beadta a szándékát. Említi, hogy a lókúti iskolával is probléma van. Felhívja a figyelmet a társulási megállapodásra, amely rögzíti, hogy a nem fizetést követő hónap 8. napjáig fel kell szólítani az érintett önkormányzatot. Jelzi, a lókúti önkormányzat 2 millió forintot halmozott fel anélkül, hogy bárki felszólította volna, vagy a testület elé került volna a dolog.

Úgy gondolja, ha valaki csatlakozni kíván valahova, akkor azokat a feltételeket fogadja el, amit a befogadó határoz meg. Álláspontja szerint Porva és Borzavár legközelebb 2009. évben csatlakozhat, míg Olaszfaluvall tárgyalni kell. Emlékeztet arra, hogy a közoktatási társulás létrehozásakor filléres viták folytak a költségvetés összeállításánál. Most rábízzák a pénzügyi dolgozókra és a szakemberekre, hogy 3 hónap alatt hozzák össze, ami nem működik.

Javaslat, hogy semmit ne változtassanak az eredeti társulási megállapodáson. Olaszfaluvall azért kell megkezdeni a tárgyalást, mert időben benyújtotta szándékát, de ki kell dolgozni a pénzügyi garanciákat, ugyanakkor figyelembe kell venni Eplényt is, mivel Olaszfalut úgy fogadják, hogy tudják, az eplényi gyerekek odajárnak.

Név szerinti szavazást indítványoz, minden egyes meghozandó határozat esetében. Javasolja, hogy mindent utasítsanak el, kivéve Olaszfalu községet, akivel meg kell kezdeni a tárgyalást.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester észrevétele, hogy se Porva, se Borzavár nem akar diktálni a társulás során. Az egyeztetésen elhangzott, hogy csak azzal a feltétellel csatlakozhatnak, ha a társulásnak nem jelent hátrányt.

Horváth László képviselő javasolja, hogy szavazzanak Kovárczi Attila képviselő ügyrendi indítványáról, majd utána folytassák a vitát.

Dr. Árpásy Tamás jegyző azokban a dolgokban elfogadja a jogos kritikát, melyek jegyzői és döntés-előkészítői felelősségbe tartoznak. Azonban kéri, hogy képviselő úr az olyan dolgokat, amelyek politikai, képviselő-testületek által eldöntendő kérdések, ne rajta kérje számon.

Horváth László képviselő javaslatával kapcsolatban ismerteti a név szerinti szavazás szabályait.

Kasper Ágota képviselő abban egyetért Kovárczi Attila képviselővel, hogy annak idején a négy alapító önkormányzat leszögezte, miszerint lefektették az alapelveket, melyekhez a későbbiek során is ragaszkodnak. Miután fennáll a csatlakozás lehetősége bárkinek a környéken, ezért ez az alapszabály az irányadó, amit nem lehet fellazítani. Olaszfalu és Lókút betartotta a megállapodás szerinti határidőt.

Horváth László képviselő nem igazán értene egyet azzal, ha az alapító önkormányzatok által megkötött társulási megállapodást feltörhetetlen szentírásként kezelnék. Úgy véli, nem ez a cél, hanem az, hogy Zirc oktatási központtá váljon, s mindaddig befogadó legyen, amíg a város számára előnyökkel jár. Nyilván, ha nem jár előnyökkel, akkor értelemeszerű, hogy a szabályozást az adott szempontrendszer szerint kell alkalmazni. Miután még nem tárgyaltak Porvával és Borzavárral, ezért nem tudják, mit jelent a város számára.

Továbbra is azt javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el az oktatási bizottság javaslatát. Ugyanis a bizottság által javasolt kiegészítés semmilyen értelemben sem módosítja a társulási megállapodást. Csupán a gesztor önkormányzatot hatalmazza fel arra, hogy tárgyaljon azokkal, akik megkéstek.

Hozzáteszi, hogy ebben az esetben nem a belépni szándékozó önkormányzatok diktálnak.

Kovárczi Attila képviselő jelzi, hogy nem ő az egyetlen, aki annak idején az előkészítő bizottság munkájában részt vett. Hangsúlyozza, mind a négy társult önkormányzat vezetője és testülete úgy tárgyalta végig az előkészítést, hogy olyat alkossanak, amiből kitűnik, mindenki társulhat, de csak az általuk elfogadott megállapodás alapján.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester egyetért Horváth László képviselő hozzászólásával és az oktatási bizottság javaslatával, valamint azzal, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot, miszerint, ha a tárgyalások pozitív eredményre vezetnek, akkor a képviselő-testület tekintszen el a társulási megállapodás 7.2. pontjában szereplő határidőtől.

Az alpolgármester indítványára a képviselők többsége támogatja a név szerinti szavazást.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát, amely kiegészül egy 3./ ponttal, miszerint a képviselő-testület kinyilvánítja, hogy nem zárkózik el a további csatlakozás lehetőségétől a megfelelő feltételek teljesítése esetén. Ugyancsak kinyilvánítja szándékát, hogy Porva Község Önkormányzata és Borzavár Község Önkormányzata tekintetében a maga részéről eltekint a társulási megállapodások 7.2. pontjában leírt határidők érvényesítésétől.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Horváth László igen, Kasper Ágota igen, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Pék László igen, Ulrich Krisztián igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán igen

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

84/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás, valamint a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulás tervezeteinek az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalmával egyetért. Kinyilvánítja szándékát a társulási megállapodások változtatás nélküli jóváhagyására.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulással, valamint a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulással kapcsolatos, az érdemi döntést nem érintő szervezési - előkészítési folyamatok lebonyolítására.
- 3./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy nem zárkózik el a további csatlakozás lehetőségétől a megfelelő feltételek teljesítése esetén. Ugyancsak kinyilvánítja szándékát, hogy Porva Község Önkormányzata és Borzavár Község Önkormányzata tekintetében a maga részéről eltekint a társulási megállapodások 7.2. pontjában leírt határidők érvényesítésétől.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2008. május 15.

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

- b/ „Zirci Mappa” turisztikai kiadvány megjelentetésére idegenforgalmi pályázat benyújtása Veszprém Megye Idegenforgalmi Közalapítványhoz

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítéssel:

1./ 2008. évi költségvetésében a „Civil céltartalék” Turisztikai kiadványok során biztosítja *úgy, hogy az érintettek által befizetett hozzájárulás a Civil céltartalékba kerüljön visszafizetésre.*

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Kasper Ágota képviselő a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, azt elfogadja.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

85/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Zirci Mappa” turisztikai kiadvány megjelentetése céljából pályázatot nyújt be a Veszprém Megye Idegenforgalmáért Közalapítványhoz.

1. A kiadvány összköltsége:	252.000,- Ft
2. A projekt forrás összetétele:	
3. Idegenforgalmáért Alapítvány támogatása 50%	126.000,- Ft
Önerő 50 %	126.000,- Ft

A saját forrást az önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésében a „Civil céltartalék” Turisztikai kiadványok során biztosítja úgy, hogy az érintettek által befizetett hozzájárulás a civil céltartalékba kerüljön visszafizetésre.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a Veszprém Megye Idegenforgalmáért Közalapítványhoz nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: folyamatos

2./ pont esetében: 2008. április 30.

- c/ „INFO-MAP” turisztikai kiadvány megjelentetésére idegenforgalmi pályázat benyújtása Veszprém Megye Idegenforgalmáért Közalapítványhoz

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság javaslatát, mely szerint, ha reklámbevétel keletkezik, akkor az az önkormányzat számlájára folyjon be, s ne az intézményére.

Horváth László képviselő szerint ez nem ösztönzi a kiadvány kiadóját arra, hogy szponzorokat keressen. Nem is lenne baj, ha sokan indítanának el egy kiadványt, s érdekeltek abban, hogy minél több szponzor-pénz folyjon be, mert annál gazdaságosabban tudja kiadni.

Pill Eszter osztályvezető észrevétele szerint az ügyrendi bizottság javaslata úgy nem megvalósítható, hogy a könyvtár pályázik, viszont a Polgármesteri Hivatal állítja ki a számlát, s hozzá folyik be a reklámtevékenységből vagy hirdetésből keletkező bevétel. Maximum az önerő mértékéig elvonható az összeg.

A polgármester szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát, mely szerint, ha reklámbevétel keletkezik, akkor az folyjon be az önkormányzat számlájára.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) támogatja a javaslatot.

Horváth László képviselő szerint miután a képviselő-testület elfogadta az ügyrendi bizottság javaslatát a kiadvány kiadója nem érdekelt abban, hogy szponzorokat szerezzen, mert a költségvetésből is meg lehet finanszírozni. Az lenne jó, ha érdekeltté tennék azokat, akik ezzel a saját intézményük költségvetését segítik.

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető jelzi, hogy azzal a feltétellel, amit a képviselő-testület most készül elfogadni, nem tudják a pályázatot benyújtani. Ugyanis a TESZÁR Kft. erre a kiadványra adta az árajánlatot, s ő keresi fel azt a 4-5 támogatót, aki valamekkora pénzüsszeggel hozzájárul a térkép megjelentetéséhez. Ehhez plusz bevételt maga az intézmény már nem tud hozzátenni. A kiadvány darabja kb. 60,- Ft-ba kerül. Hozzáteszi, hogy ez az önkormányzatnak jelent marketing-felület, mivel a kiadványon szerepel a város összes látnivalója, s három nyelven olvasható. Hangsúlyozza, ebből plusz bevételük nem keletkezik, s ingyen kell terjeszteniük. Tudomása szerint a Tourinform Irodák e pályázati kiírásnál előnyt élveznek.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az ügyrendi bizottság javaslatára, amely feltételhez köti a visszautalást. Az intézményvezető pedig elmondta, hogy ebből nem lesz, s nem is lehet reklámbevétele. Véleménye szerint ebben az esetben az eredeti határozati javaslatról kell dönteni.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

86/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda által benyújtandó „INFOMAP” turisztikai kiadvány újranyomása célú, Veszprém Megye Idegenforgalmáért Közalapítvány pályázatát. A pályázathoz szükséges 57 %-os önerő biztosításának érdekében a képviselő-testület 200.000,- Ft-tal megemeli a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda intézményfinanszírozási előirányzatát a Polgármesteri Hivatal működési tartalékának terhére.

1. A pályázat költsége:	350.000,- Ft
2. A projekt forrás összetétele:	
3. VMIK támogatás 43 %	150.000,- Ft
Önerő 57 %	200.000,- Ft

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda intézményfinanszírozási előirányzatának változását a soron következő előirányzat-módosítás alkalmával vezesse át az önkormányzat 2008. évi költségvetésén.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2008. április 29.

2./ pont esetében: 2008. május 26.

d/ CÉDE pályázatok benyújtása a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő emlékezete szerint a temető felújítására egyszer már nyújtottak be pályázatot, s akkor is javasolta, hogy a mellékhelyiség megoldása kerüljön bele a pályázatba. Most szintén javasolja, hogy a mellékhelyiséggel kezdjenek valamit a felső temetőben.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester tudomása szerint ez olyan pluszköltséget jelentene, ami miatt a pályázatnál eltekintenének ettől.

Schreindorfer Károly ügyvezető hozzáteszi, hogy törvény írja elő, miszerint a köztemetőben WC-nek kell lenni. A zirci felső temetőben a Táncsics utca felőli részen van a szennyvízcsatorna. Jelenleg egy vaskonténer van, ami nem megfelelő erre a célra. Építeni kellene egy épületet, ahol elférne a temetőgondnokság irodája is, azonban a beadandó pályázathoz már nincs idő a tervezetetésre.

Horváth László képviselő egyetért képviselőtársával, mert ezt a problémát is meg kell oldani. Úgy véli, e pályázatba be kellene emelni a kardosréti és az aklisi temetőt. Jó lenne ezt a pályázatot olyanná formálni, hogy bizonyos elemeiben e két temető is szerepeljen. Támogatja a multifunkcionális traktor beszerzését is.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester egyetért a temetőre vonatkozó javaslattal, de a pályázat beadási határideje nem biztos, hogy megengedi.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy a kardosréti és az aklisi nem önkormányzati tulajdonban lévő temető. A pályázati kiírást részleteiben nem ismeri, de nem biztos, hogy pályázhatnak idegen ingatlanra. Hozzáteszi, hogy mindkét temető az egyházközösség tulajdona, de mindkettőre ráférne egy felújítás.

Horváth László képviselő úgy fogalmaz, hogy nézzék meg a lehetőségét.

Schreindorfer Károly ügyvezető szerint a kardosréti és az aklisi ravatalozót valóban fel kellene újítani, ami nem tenne ki jelentős összeget.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester javasolja – miután a testületnek konkrét számokkal kell elfogadni a pályázat benyújtását -, hogy a következő pályázatra készítsék elő a másik két temető felújítását.

Horváth László képviselő javaslata szerint a temető esetében a pályázat benyújtása terjedjen ki Zirc városrészein lévő temetők felújítására is a Városüzemeltetési Osztály vezetője és a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője által elfogadható ésszerű mértékig. Meg kell vizsgálni, hogy a temetőt fenntartó szervezet hozzájárul-e az önerő mértékéhez, van-e lehetőség többletpályázat beadására, s amennyiben van, akkor ennek megfelelően kerüljön benyújtásra a CÉDE pályázat. A határidő legyen 2008. május 12.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az ülésterembe.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

87/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett CÉDE támogatására.

A pályázat célja: Városi Köztemető felújítás II. ütem

A fejlesztés megvalósulási helye: 8420 Zirc, Borzavári u.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	2.100.000,- Ft
Hitel	0,- Ft
Támogatásból igényelt összeg	4.900.000,- Ft
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,- Ft
Egyéb forrás	0,- Ft
Összesen	7.000.000,- Ft

A képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

88/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Árpásy Tamás jegyzőt és a Zirci Városüzemeltetési Kht. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, miszerint a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett CÉDE támogatásra benyújtandó pályázat kiterjedhet-e Zirc-Kardosrét és Zirc-Akli városrészek temetőinek felújítására.

A pályázat összeállításához fel kell mérni a temetőket fenntartó szervezet szándékát a pályázati önerő összegéhez történő hozzájárulásról.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2008. május 12.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

89/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett CÉDE támogatására.

A pályázat célja: Ifjúsági Központ felújítás II. ütem

A fejlesztés megvalósulási helye: 8420 Zirc, Alkotmány u. 14.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	4.367.579,- Ft
Hitel	0,- Ft
Támogatásból igényelt összeg	10.191.019,- Ft
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,- Ft
Egyéb forrás	0,- Ft
Összesen	14.558.598,- Ft

A képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

90/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett CÉDE támogatására.

A pályázat célja: Multifunkciós traktor beszerzése

A fejlesztés megvalósulási helye: 8420 Zirc, Alkotmány u. 5.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	3.052.440,- Ft
Hitel	0,- Ft
Támogatásból igényelt összeg	7.122.360,- Ft
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,- Ft
Egyéb forrás	0,- Ft
Összesen	10.174.800,- Ft

A képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

- e/ Lókúti iskola fejlesztése tárgyában beadott központosított támogatási pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítéssel:

„3.a/ A megállapodás kötelező feltétele, hogy nyertes pályázat esetén Lókút Községi Önkormányzat az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül Zirc Városi Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára utalja át az önrész összegét.

b/ Az a/ pontban foglalt feltétel nem teljesülése esetén Zirc Városi Önkormányzat a támogatási szerződést nem írja alá.”

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását egyetértve a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság kiegészítésével.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő a pénzügyi garanciát érti, azt viszont nem, ha megnyerik a pályázatot, s a zirci önkormányzat nem írja alá a támogatási szerződést, akkor ez Zircnek nem okoz-e hátrányt?

Pill Eszter osztályvezető szerint az önkormányzat megteheti, hogy nem írja alá a támogatási szerződést.

Hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester a pénzügyi és az ügyrendi bizottság javaslatát elfogadja.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

91/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kistelepülési iskolák és a körjegyzőségek tárgyi feltételeinek javításával, valamint közösségi buszok beszerzésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 18/2008.(III.28.) ÖTM rendeletben foglaltaknak megfelelően Lókút Általános Iskola felújítása céljából - a 2./ pontban leírt feltételek megvalósulása esetén - pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstárhoz.

1. A beruházás összköltsége:	19.875.921,- Ft
2. A projekt forrás összetétele:	
3. ÖTM támogatása 90%	17.888.329,- Ft
Önerő 10 %	1.987.592,- Ft

2./ A saját forrást az önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésében biztosítja oly módon, hogy az önerő biztosításáról Lókút Községi Önkormányzattal pénzeszköz átadási megállapodást köt.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Lókút Községi Önkormányzattal a pénzeszköz átadásáról szóló megállapodást kösse meg, valamint a pályázatot a Magyar Államkincstárhoz nyújtsa be.

a/ A megállapodás kötelező feltétele, hogy nyertes pályázat esetén Lókút Községi Önkormányzat az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül Zirc Városi Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára utalja át az önrész összegét.

b/ Az a/ pontban foglalt feltétel nem teljesülése esetén Zirc Városi Önkormányzat a támogatási szerződést nem írja alá.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2008. április 30.

f/ Önkormányzati belterületi közutak burkolat felújítására TEUT pályázat beadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy a műszaki dokumentáció elkészítésére a BESZT Kft. ajánlatát fogadják el 1.062.000,- Ft tervezői díjjal.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy a BESZT Kft. ajánlatát fogadják el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára 9 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatokat hoz:

92/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására pályázatot nyújt be a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács TEUT pályázati felhívásra.

A fejlesztés költsége 40.000.000,- Ft

Pályázott támogatás 20.000.000,- Ft

A saját forrásként 2008. évben rendelkezésre áll 20.000.000,- Ft

A saját forrást a képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetésében biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. május 15.

93/2008.(IV.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása című pályázathoz szükséges műszaki dokumentáció elkészítésére a BESZT Kft. (Veszprém, Stadion köz 5.) vállalkozás ajánlatát fogadja el 885.000,- Ft + Áfa (összesen 1.062.000,- Ft) tervezői díjjal.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési munka megrendelésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

g/ Megbízási szerződés nem kizárólagos ingatlanközvetítésre

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, hogy a nem kizárólagos ingatlanközvetítés azt jelenti, ha az önkormányzatnak sikerül eladni, akkor egy fillérrel sem tartozik az ingatlanközvetítő cég felé?

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy igen.

Lingl Zoltán képviselő utal az előterjesztés megbízási szerződés-tervezetere, mely szerint a megbízó megbízási díjat akkor köteles teljesíteni, ha a vevő az adásvételi szerződés alapján járó foglalót, vagy ennek hiányában a vételárat megfizeti.

Azt érte, hogy a vételárat megfizeti, s akkor az önkormányzat kifizeti a 3 %-ot. Kérdezi, ha csak a foglalót fizeti meg, akkor is megkapja a 3 %-ot?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a megbízási szerződés a teljesített szerződéshez köti a jutalék megfizetését. A teljes vételár kifizetése esetén kapja meg a 3 %-ot.

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint olyan területet ajánlanak fel eladásra, ami még nem biztos, hogy olyan minősítést kap, mint amire eladják.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy értékesítési szándékról van szó.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy az önkormányzat megadja a megbízást az ingatlanforgalmazó cégnek, aki leteszi a maga ajánlatát, felhajtja a lehetséges vevőket. Ettől az önkormányzat még nem köteles megkötni az adásvételi szerződést.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy vegyék le a napirendről, s amikor aktuálissá válik, kerüljön vissza a testület elé. Amennyiben nem kerül le a napirendről, akkor név szerinti szavazást kér a határozati javaslatra vonatkozóan.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendről, s akkor kerüljön vissza, ha a terület végleges besorolást kap.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

8./ Tájékoztató Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás felülvizsgálatáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

9./ Tájékoztató Zirc város pénzügyi és természetbeni szociális ellátásairól 2007. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város pénzbeli és természetbeni szociális ellátásairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

10./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester az ülést 19 óra 50 perckor berekeszti.
A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Dr. Czuppon Károly
alpolgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző