

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. április 7-én 17,00 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Baranyai József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota, Kovárcki Attila, Lingl Zoltán,  
Pék László, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (11 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Nagy Tamás képviselő,  
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Várszegi Bernadett osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Findeisz János díszpolgár,  
Horváth István bizottsági tag,  
Schreindorfer Károly Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője,  
Radács Attila Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,  
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,  
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselőjében,  
Pentz Imre Dalkia Energia Zrt. üzemeltetési vezetője,  
Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője,

valamint megjelent még a lakosság köréből mintegy 5 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 11 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A kiküldött meghívóhoz képest csak a 2./ napirendi pontot - Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, javaslatok megvitatása - javasolja tárgyalni tekintettel arra, hogy érdeklődő állampolgárok viszonylag kevesen vannak, viszont a közszolgáltatók képviselői szép számmal megjelentek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **72/2008.(IV.7.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, javaslatok megvitatása

#### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

1./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, javaslatok megvitatása

Kovárczi Attila képviselő tolmácsolja a Bakony Volán Zrt. képviselője felé a lakosság felvetését, mely szerint mi lesz az autóbuszjáratokkal, mert jelen pillanatban káosz uralkodik. Nem tudni, melyik járat, melyik állomáson hogyan áll meg, az 5 km-es bérlettel az utazók utazását hogyan fogják figyelembe venni. Az állampolgárok kifogásolták, hogy eltűntek a kihelyezett postaládák. Kérdezi, ennek valamilyen felújítási indoka van, vagy egyszerűen a számuk csökkentése a magyarázat?

A járdaépítési alappal kapcsolatban utal arra, miszerint az előző testületi ülésen a képviselő-testület elfogadta, hogy amelyik járdaszakasz esetében a lakosság részt vesz „x” mennyiségű pénzzel azt figyelembe veszik a járdafelújításnál. Felveti, az Állomás utcában 2-3 család lakik, és soha nem tudnak annyi pénzt összehozni, hogy az önkormányzat a most is balesetveszélyes járdaszakaszt – az autóbusz-terminál megnövekedett forgalma miatt – felújítsa. Kérdezi, mi lesz a teendő?

Redling József Bakony Volán Zrt. képviselője az új autóbusz-állomással kapcsolatban elmondja, hogy a létesítmény üzembe helyezését eredetileg 2007. december közepére tervezték, amikor is az országos menetrendváltás időpontjától életbe lépett volna az a menetrend, amit korábban összeállítottak, s amelynek lényege, hogy a Dudar és Kardosrét irányából érkező helyközi járatok az autóbusz-állomásra érkeznének. Onnan továbbutazni helyi járatokkal lehetett volna, míg a Zircen keresztül haladó járatokat az utasok helyközi tarifával vehették volna igénybe. Az újonnan épült autóbusz-állomás és a Rákóczi tér között megszületett a 4. számú helyi járatú útvonal, melyen helyközi járatokat is igénybe lehetett volna venni. Azonban ezt a rendszert nem vette igénybe az utazóközönség, ezért két nap elteltével olyan operatív döntés született, hogy a Dudar község irányából Zirc végállomásra érkező autóbuszjáratok betértek az autóbusz-állomásra, majd továbbhaladtak a Rákóczi térre, s visszamentek az autóbusz-állomás parkolójába, ahol a kiállási időt eltöltötték. Ezzel párhuzamosan megindult egy egyhetes utasszámlálás, amely során felmérték, hogy az utazóközönség milyen arányban részesíti előnyben az autóbusz-állomás le- és felszállási lehetőségét, illetve milyen arányban a Rákóczi téri le- és felszállás lehetőségét. Az adatok azt mutatják, hogy az utasok túlnyomó része e pillanatban a Rákóczi téri fel-, illetve leszállási lehetőséget favorizálja. Ahogy az utasszámlálás megtörtént a dupla betérést az autóbusz-állomásra megszüntették. Most már a Dudar és Kardosrét felől érkező autóbuszok először bejönnek a Rákóczi térre, s onnan mennek vissza az autóbusz-állomásra. Hozzáteszi, hogy a társaság felsőbb vezetése foglalkozott a problémával, s tudomása szerint április hónap folyamán az igazgatóság döntést hoz a menetrendi kérdések továbbvitelét illetően. A 4. számú helyi járatú útvonal forgalma a már említett beavatkozás miatt átmenetileg szünetel. E pillanatban a Dudar és Kardosrét felől érkező autóbuszokkal továbbra is a Rákóczi térig lehet utazni értelemszerűen helyközi viteldíj mellett.

Az Olaszfalu, Veszprém, Bakonybél, Porva irányából érkező autóbuszjáratok esetében csak egy útvonal meghosszabbodásról van szó, kivéve azt az egy-két esetet, amire ez nem vonatkoztatható.

A helyközi autóbusz-közlekedés bérleteinek övezeti díjszabását illetően megjegyzi, hogy 5-10 km-ként ugrik a tarifa. Azoknál a járatoknál, melyek áthaladnak Zircen gyakorlatilag semmiféle változás nem történt. Felhívja az utazóközönség figyelmét arra, miszerint a bérletjegyek önmagukban szabályos utazásra nem jogosítanak senkit sem, mert ahhoz kell egy viszonylat-igazolás is, amelyről konkrétan megállapítható, hogy mely autóbusz-megállóhelytől mely autóbusz-megállóhelyig jogosít a bérletjegy utazásra. Az áthaladó járatok esetében nincs gond. A Zirc végállomással közlekedő járatok esetében jelenleg ugyanúgy érvényesek a bérletjegyek a városközpont megközelítésére, mint korábban.

E pillanatban nem áll módjában megmondani, hogy mit hoz a jövő. Lehet, hogy ez a helyzet megváltozik, de lehet, hogy nem, vagy csak részben.

Gartner József képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester tudomása szerint a kihelyezett postaládákat korszerűsítették, újabbakra cserélték le. A városközpontban a korábbi két postaláda szintén eltűnt a csere folytán, de az önkormányzat kérésére az egyik visszakerült.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy a posta belső átszervezése, szabályozása értelmében felülvizsgálatra került a postaládák elhelyezése. Előírásuk szerint minden lakos lakóházától 1 km-en belül ládának kell lennie, így 4 db ládát helyeztek ki. Az új ládák már korszerűek, akadálymentesítéssel kerültek elhelyezésre, illetve a szabványméretű csomagok is beleférnek. Kérelmezték, hogy a hivatal előtti és a Rákóczi téri ládák helyezték vissza, ezt felülvizsgálták, s csak a hivatal elé tettek egy ládát.

Ottó Péter polgármester utal a járdaépítési alappal kapcsolatos határozatra, mely szerint 3 millió Ft-os alapot hozott létre a képviselő-testület. Azonban az alap felhasználásának feltételrendszerét a pénzügyi bizottságnak kell kidolgozni. Úgy gondolja, képviselőtársa által felvetett probléma abszolút logikus és mindenképpen figyelembe veendő. Nem lehet elvárni senkitől sem, hogy a közterületek felújításához aránytalanul nagy költséget vállaljon be. A példa az előző képviselő-testület idejéből adódik, amikor a Takarékszövetkezettől felfelé vezető járdaszakasz felújítása szintén az ott lévő vállalkozások, illetve magánszemélyek közreműködésével történt meg.

Horváth László képviselő emlékeztet arra, hogy annak idején az új autóbusz-pályaudvarról szóló döntést a győri akadémiai kirendeltség által készített stratégiai terv alapozta meg, majd került végrehajtásra azzal, ha Zirc a turizmus irányába kíván nyitni, akkor nem engedhető meg a belváros elszennyeződése mind az autóbuszok, mind az utasok által. Másik szempont volt a közút és a vasút forgalmának az integrációja. Úgy gondolja, a „labda” nem a volán társaságnál van, hanem a városnál. Ugyanis a város pályázatot nyújtott be az Alkotmány utca és az Állomás utca között megépítendő kerékpárútra. Tudomása szerint e pályázatot formai okok miatt „kidobta” a regionális fejlesztési tanácsa. Gyakorlatilag ez a pályaudvar jelenleg funkcióját tekintve rendkívül rossz helyzetben van, mert a kiszolgáló infrastrukturális elemek – ráhordó utak, kerékpárút – nem valósultak meg. Nem valósult meg az a koncepció sem, amely a TESCO megépülésével kezdődött el, s folytatta volna a kereskedelmi központ jelleget. Ebből következik, hogy funkcionálisan a pályaudvar még nem tud üzemelni.

Személy szerint elég nagy hibának tartja, miszerint ennek az ügyét a város úgy oldja meg, hogy kétszer járattja meg az autóbuszokat, amivel kétszer akkora környezetszennyezést okoz, mint ami korábban volt. Megítélése szerint a megoldás egy sűrített helyi járat lenne, mivel a 65 év feletti nyugdíjasoknak nem kell díjat fizetni, a diákok pedig 10 %-os díjjal utazhatnak. Ebből következik, ha sűríténék a helyi járatot, akkor nem fordulnának elő olyan anomáliák, mint a pályaudvar üzembe helyezése kapcsán. Javasolja, hogy a város a szolgáltatóval együtt fontolja meg ezt a dolgot. Nem tartja helyesnek, hogy a város a Bakony Volán Zrt. „nyakába varrja” ezt a kérdést, miközben vannak volántársaságok, akik nem járatják le autóbuszaikat az új autóbusz-pályaudvarra. Ez elfogadhatatlan, hiszen azért hozták létre a pályaudvart, hogy tehermentesítsék a belvárost. A folyamatot azzal kell folytatni, hogy a város turisztikai arculatának növelése érdekében minden környezetszennyező dolgot – köztük a közlekedési terhelést is – lehetőleg a város peremére szorítsanak ki. Biztosan vannak nehéz döntések, s vannak, amelyek bizonyos vonatkozásban ellenállást váltanak ki a szolgáltatást igénybe vevők körében, de egy képviselő-testületnek mindenkor mérlegelnie kell, hogy melyik irányt veszi fel még akkor is, ha néhány embernek nehézséget okoz, vagy éppen népszerűtlennek tűnik. Amennyiben a város ezen nem változtat, akkor ne kergessen turisztikai illúziókat, mert a belvárosi terheltség miatt alapvetően alkalmatlan erre a funkcióra. Javasolja, hogy a város a szolgáltatóval igyekezzen olyan kompromisszumot kötni, ami szerint az egyenlő elbírálás elve a szolgáltatók között érvényesüljön. Meg kell nézni annak a lehetőségét, hogyan lehetne a helyi járatot kiterjeszteni, illetve a 82-es főúton sima felfestéssel az iskola előtt megállítani. Javaslat, hogy az autóbusz-pályaudvar komfort fokozatát – az infrastruktúra tekintetében – a lehető leghamarabb javítani kell.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a Bakony Volán Zrt. és a zirci önkormányzat között nem volt „labdapasszolgátság”. Mindketten arra törekedtek, hogy az autóbusz-pályaudvar üzembe helyezésével kapcsolatban kialakult helyzetet megpróbálják kezelni. Úgy véli, az a gesztus, amit megtett a Bakony Volán Zrt. – jelen pillanatban is a Rákóczi térig közlekedtetni a járatait – semmi más jelen pillanatban, mint idő a gondolkodásra, hogy ne az utasokat hozzák kényszerhelyzetbe, hanem ennél jobbat próbáljanak kitalálni.

Megjegyzzi, hogy képviselőtársa úgy állítja be a kerékpárút-építést, mintha az autóbusz-terminálhoz kapcsolódó beruházás lett volna. Ha annak idején ezt a létesítményt úgy tervezik meg, hogy előbb a csatlakozási lehetőséget építik ki, és utána az autóbusz-pályaudvart, akkor nem estek volna abba a hibába, hogy a hosszúréten keresztül bokáig érő sárban lehet megközelíteni a létesítményt. A TESCO fejlesztéssel kapcsolatban képviselőtársa nagyon jól tudja, hogy a rendezési terv módosítás alatt áll, s amíg annak a módosítása nem történik meg, addig a TESCO vonalában szolgáltató terület kialakítása nem lehetséges. Megítélése szerint az elmúlt időszakban nem arra törekedett, hogy a „labdát passzolgassa”, de elő lehet venni azt a gondolat-menetet, amit a választási kampány időszakában megfogalmazott a pályaudvarral kapcsolatban. Sajnálja, hogy az akkor megfogalmazott gondolatai nagyrészt valóra váltak, s nem azért, mert annyira okos volt, hanem próbált józan ésszel gondolkodni. Arra törekedtek, hogy a létesítményt próbálják úgy kialakítani és üzembe helyezni, hogy hosszú távon valóban azt a célt szolgálja, amit az előző képviselő-testület megfogalmazott, miszerint a Rákóczi tér tehermentesítése megtörténjen, s egy olyan közlekedési csomópont alakulhasson ki, ami a vasúti közlekedéssel közvetlen kapcsolatot tud létesíteni. Ennek következtében hosszas tárgyalásokat folytattak a volántársasággal, s mindketten felismerték annak fontosságát, hogy a létesítménynek akkor lehet jövője, ha a fejlesztése megtörténik. A szolgáltató bevállalta, hogy 15 millió Ft értékben ebben az évben az utasok komfort fokozatának érzetét is növelő beruházást hajt végre.

Hozzáteszi, hogy előző testületi ülésen döntöttek a szakképző iskolától a járdán történő megközelítés lehetőségéről.

Kéri képviselőtársát, hogy vegyen részt a konstruktív munkában, mert a jó ötleteire szükség van.

Horváth László képviselő szerint az autóbusz-pályaudvar úgy került átadásra, hogy az információs tábla nem volt még áram alatt. Gyakorlatilag a város képes volt úgy átadni a pályaudvart, hogy műszakilag nem volt rendben. Véleménye szerint ezek elég komoly problémák, melyekről nem gondolkodni kell, hanem megoldani. A koncepciót illetően megjegyzi, hogy a TESCO építésénél is sokakban felvetődött, hogy a kerékpárút beindul a TESCO területéről, s megáll, és nyilván azért, mert várja a csatlakozást, ami az Alkotmány utca felől jött volna rá a 82-es útra. Ezek egyben dolgok voltak, s a mai napig is azok, de nem valósultak meg. Az egészel az a problémája, hogy formai okok miatt nem valósulnak meg.

Azt mondta, s fenn is tartja, hogy szerencsés, ha a szolgáltatók között a város az egyenlő elbírálás elvét alkalmazza. Azonban nem ezt alkalmazza, mert vannak olyan szolgáltatók, akik kivételek ebben a körben, amit a város ebben a helyzetben nem engedhet meg.

Kitér arra, hogy a diákok 10 %-ért vásárolhatják meg a helyi járatí bérletet. A nyugdíjasoknak pedig nem kell bérletet venni. Marad egy olyan réteg, akiről el kell gondolkodni, hogy ebben a helyzetben mit tud lépni a város. Úgy véli, az a plusz 70.000 km, amit a buszok megtesznek a városban ezzel a megoldással Zirc számára nem kitörési pont. Nem az volt a cél, hogy a környezetterhelést növeljék, hanem amennyire lehet, csökkentsék. Zirc alapvetően egy tranzit város, ahol az emberek utat váltanak, mert egyik buszról átszállnak a másikra. Ilyen értelemben az autóbusz-pályaudvar erre a célra megfelel. Nem vitatja, hogy bizonyos szolgáltatásokat, üzleteket nem tudnak meglátogatni azok, akik egyébként az autóbusz-pályaudvaron szálltak át. A mostani megoldást ugyanolyan félmegoldásnak tekinti, mint annak idején a Természettudományi Múzeumot is.

Pék László képviselő kéri jegyző urat, hogy tájékoztassa a lakosságot, milyen jogszabály alapján szűnt meg Zircen a gyepmesteri szolgáltatás. Hozzáteszi, hogy a képújságban megjelent közérdekű információt az idősek nem tudták elolvasni.

Ugyancsak a lakosság részéről vetődött fel, hogy miután megépült az autóbusz-pályaudvar az autóbuszok miért parkolnak még mindig a Széchenyi utcában?

Felhívja a közterület-felügyelők figyelmét arra, hogy a városban néhány helyen nem lehet a járdán közlekedni, mert a kertből kilógnak a fák és a bokrok ágai. Ugyancsak a lakosság kifogásolja, hogy a cigánydombi, a József Attila utcai, a Borzavári utcai és a Kossuth utcai átfolyókat nem tisztítják, így nagyobb csapadék esetén a pincékbe befolyik a víz. Többször bejelentették, de nem történt semmi.

Érdeklődik, hogy a pintérhegyi parkerdő rongálót már megtalálták-e, illetve mi történt az ügyel kapcsolatban?

Említi, hogy az OTP előtti járdaszakasz balesetveszélyes.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy az állategészségügyi törvény egyértelműen előírja, miszerint az önkormányzatnak kötelező a település belterületén a kóbor ebek befogásával, őrzésével, ártalmatlanná tételével, illetve a betegségre gyanús kóbor ebek kiirtásával kapcsolatos feladatok ellátása. A hivatkozott jogszabály adja meg ezt a feladatot, s ennek kapcsán ró az önkormányzatra meglehetősen súlyos kötelezettségeket. Utal arra, hogy a helyi televízió keresztül a gyepmesteri telep bezárásával kapcsolatban tájékoztatta a lakosságot. Az állategészségügyi szabályzat rendkívül kemény, erőteljes és az önkormányzat számára nehezen megvalósítható feltételeket ír elő.

A szabályzat szerint a gyepmesteri telepnek rendelkeznie kell közművekkel, a dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözővel, zuhanyzóval, WC-vel. A befogott állatok szállítására megfelelő külön szállítóeszközökről, gyógyszeres kezelőről, kötöző anyagokról, fertőtlenítő szerekéről rendelkezik a szabályzat.

Kifejti, hogy kaptak néhány ellenőrzést az állategészségügyi hatóságoktól, melyekről jegyzőkönyv is készült. Tehát, figyelmeztették az önkormányzatot a hiányosságokra, illetve intézkedési terv készítésének kötelezettségét írták elő. A következő ellenőrzéskor már a hathatós intézkedések megtételét kérték az önkormányzattól, ezért kellett meglépni azt az intézkedést, melynek eredményeképpen a régi gyepmesteri telep felszámolásra került. Ugyanakkor egy székesfehérvári céggel az önkormányzat e kötelezettségének jogszerűen eleget tett. Január közepétől kezdte el működését a fehérvári cég, s az eddig eltelt időszak alatt 28 kóbor ebet fogtak be oly módon, hogy a Városüzemeltetési Osztályra beérkezett jelzéseket a kollégák összegyűjtötték, majd értesítették az állategészségügyi szolgáltató szervezetet.

Kitér arra, hogy az állati tetemek kezelése különbözik a kóbor ebek befogásától. Erre vonatkozóan tárgyalásokat folytattak egy másik illetékes szervezet képviselőjével. Az állati tetemek begyűjtésére és elszállítására vonatkozó szerződés aláírásáról még nincs információja.

Ottó Péter polgármester a járdákra kilógó bokor-, illetve faágak tekintetében kéri a Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy továbbítsa az észrevételt a közterület-felügyelőknek. A cigánydombi, Kossuth utcai áttereszek tisztításával kapcsolatban úgy tudja, hogy megrendelésre került egyrészt a gépi tisztítás, illetve ahol ez nem lehetséges ott a közmunkások végzik el ezt a munkát. Hasonló a probléma az Alkotmány utca végén az átemelő szivattyú és a szennyvíztisztító-telep közötti árokban. A Bakonykarszt Zrt. képviselői ígéretet tettek arra, hogy a közeljövőben elvégzik a tisztítást.

Nincs arról tudomása, hogy a parkerdei rongálókat elfogták volna.

Elmondja, hogy az OTP előtti járdaszakasz az autóbuszok felhajtása miatt rongálódott meg. Úgy véli, ezt a kérdést is a volántársaságokkal egyeztetve helyre kell tenni.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, miszerint a járda esetében az volt a fő probléma, hogy ott van a helyi járat megálló, s a helyközi autóbuszok is használták. Miután megszűnt a helyközi autóbuszjáratok igénybevétele, így javításra kerül a járdaszakasz.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, hogy az eltűnt kutyája után hol érdeklődhet? Amennyiben Székesfehérváron van, mennyiért válthatja ki? Ugyancsak kérdezi, az elpusztult kutyáját meddig kell tartogatnia?

Dr. Árpásy Tamás jegyző úgy gondolja, ha az eb a gazda saját területén pusztult el, akkor nem az önkormányzat kötelezettsége az elszállíttatása. Hangsúlyozza, ha az erre vonatkozó szerződés aláírásra kerül, akkor arról a közvéleményt haladéktalanul tájékoztatni fogja.

Az eltűnt kutya ügyében megjegyzi, miszerint a Városüzemeltetési Osztály munkatársa segítséget nyújt arra vonatkozóan, hogy Székesfehérvárra került-e vagy sem.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, ha odakerült, akkor mennyiért tudja kiváltani?

Dr. Árpásy Tamás jegyző tudomása szerint pár száz forintért.

Vágenhoffer Péter zirci lakos felvetése szerint korábban szó volt arról, hogy az Alkotmány utcában gyalogátkelőhely lesz. Tudomása szerint mindenkinek kötelezővé teszik a kukavásárlás. A rendezési terv módosításával kapcsolatban kifogásolja, hogy nem vették figyelembe a lakossági észrevételeket, javaslatokat.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a rendezési terv módosításával kapcsolatban lakossági fórumot tartottak, majd összegyűjtötték az állampolgárok javaslatait, észrevételeit. Ezt követően a képviselő-testület a javaslatokat megvitatta. Azokat a javaslatokat, melyekkel kapcsolatban a képviselő-testület elutasító döntést hozott még egyszer megtárgyalták. Csak azok a javaslatok kaptak elutasítást, melyek támogatásának jogszabályi akadálya van. A tervezők ennek megfelelően kapták meg a feladatot. Hozzáteszi, hogy a rendezési terv módosítása időben azért csúszik, mert figyelembe vették a lakossági észrevételeket.

Ismeretei szerint a szemétszállítás a kötelező közszolgáltatások körébe tartozik. Jelzi, hogy lakossági észrevétel, kérés volt az Alkotmány utcai gyalogátkelőhely kialakítása. Úgy gondolja, ideális hely erre több szempontból sincs, mert a kanyarodó járművekkel szemben a gyalogosnak mindenképpen elsőbbsége van. Hozzáteszi, hogy a gyalogátkelőhely kijelölése a jogszabályi követelmények miatt komoly beruházást igényelne, melynek plusz költségei lennének. Úgy véli, határozottabb szabályozás lehetne egy sebességkorlátozó tábla kihelyezése.

Dr. Varga Tibor képviselő és Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Vágenhoffer Péter zirci lakos elmondja, hogy előző évben hulladék-elhelyezési bejelentés történt a zirci 064 hrsz-ú terület vonatkozásában. Az önkormányzat az ügyet kivizsgálta, s megállapította, hogy 1-2 m<sup>3</sup> szemet került elhelyezésre. A székesfehérvári környezetvédelmi hatóság határozata szerint 80-100 m<sup>3</sup> szemetet a tulajdonosnak el kell szállítania, melynek határideje 2008. február vége. Érdeklődik, mi történt a hulladékkal?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a környezetvédelmi hatóság áttette az ügyet a zirci Polgármesteri Hivatalnak azzal, hogy a jegyző ebben az ügyben hozzon egy érvényes döntést. A határozat megszületett, a kötelezés érvényes. A kötelezett kétségbe vonta, hogy az ő területén lenne az építési törmelék. Megvizsgálták, s megállapították, hogy valóban a kötelezett területén van a törmelék, így a kötelezés a mai napig érvényes rá nézve.

Kasper Ágota képviselő csatlakozik Pék László képviselőtársa felvetéséhez, mely szerint az autóbuszok a mai napig a Széchenyi utcában parkolnak.

Ottó Péter polgármester ezzel kapcsolatban úgy gondolja, olyan kérdésről van szó, amivel már régóta foglalkoznak. A hivatal kezdeményezte a közútkezelő kht-nál, hogy korlátozza a nehézgépjárművek parkolását. E téren határozottabban fellépni addig nem lehetett, amíg az új autóbusz-pályaudvar átadásra nem került. Az érintett volántársaságok forgalmi igazgatójával egyeztettek, kérték, hogy a helyzetet kezeljék, s az új létesítményben telephelyezzék járműveiket. Ígéretet kaptak arra, hogy ezt a problémát igyekeznek megoldani.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, hogy a Széchenyi utcában nemcsak buszok parkolnak, hanem kamionok is. Véleménye szerint olyan tiltó táblát kellene kihelyezni, ami nem engedi meg a parkolást.



Annak idején szó volt arról, hogy legalább az útszakasz felétől tiltsák meg a nagy járművek parkolását. Hozzáteszi, hogy az út másik oldalán is hasonló a helyzet, mert a várakozó járművek miatt a gyalogátkelőhelynél nem belátható az úttest.

Ottó Péter polgármester szerint jogos az észrevétel, de a hivatalnak csak arra van lehetősége, hogy kérelemmel forduljon az illetékesek felé.

Polgár József zirci lakos felveti, hogy az Alkotmány utca végétől a Cuha patakig több m<sup>3</sup> szennyvíz van az árokban. Már többször jelezték az illetékesek felé, de a mai napig nem történt semmi.

Véleménye szerint az önkormányzati rendeleteket be is kellene tartatni. Példaként említi, ha a szemétszállítás kötelező közszolgáltatás, akkor mindenkinek legyen kukája, amiben összegyűjti a szemetet és elviteti. Sokan a város szélére hordják a szemetet.

Úgy gondolja, az sem igaz, hogy nem lehet táblát kihelyezni, mert miután leaszfaltozták a Vadász utcát, kitétték a súlykorlátozó táblát.

Radács Attila Bakonykarszt Zrt. képviselője szerint a felvetés visszatérő probléma. A szennyvíz-szivattyúkat folyamatosan karbantartják, beszerztek tartalék szivattyúkat, s amikor szükséges cserélik. Az árokban nem szennyvíz van, hanem kissé szennyezett nagy mennyiségű csapadékvíz, ami az elöregedett csatornahálózaton vagy az aknákon keresztül kerül a hálózatba, s az ezzel terhelt vizet az átemelő nem tudja átemelni. Ez évente néhány alkalommal fordul elő.

Kifejti, hogy a kohéziós alap kapcsán Zirc városa a szennyvíztisztító-telepet tette rendbe, illetve Tündérmajor és Kardosrét városrészt csatornáztatta le. Az Európai Unió szakértők viszonylag kis pénzüsszeget hagytak, így nem lehetett beletenni a szennyvízáttemelő bevitelét a telepre. Az elmúlt héten jártak Budapesten, ahol az Európai Unió magyar képviselőivel tárgyaltak arról a pénzről, ami a kohéziós alap programból megmaradt, mivel a vállalási árak alamentek a mérnök által becsült áraknak. A különbözetből Zircen elvégeznék az átemelő bevitelét a szennyvíztisztító-telepre, valamint az Erdőalja városrész csatorna-hálózatának felújítását. Az elmúlt napokban a csapadék miatt valóban történt túlómlés. Tárgyaltak az iszapolást végző vállalkozóval, aki rövid időn belül elvégzi a munkát.

Jelzi, hogy 2008. júniusában kiírják az említett munkákra a közbeszerzési tendert, s a határidőket kivárva szeptemberben vagy októberben sor kerül a szerződéskötésre. Az év utolsó hónapjaiban, illetve 2009. évben a beruházás megvalósul.

Ottó Péter polgármester a tábla-kihelyezéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a településen áthaladó utak a közútkezelő kht. tulajdonában vannak, s ott az önkormányzatnak nincs joga táblát kihelyezni. A város egyéb útjaira az önkormányzat tehet ki táblákat.

Úgy véli, a rendeletek betartásáért a legtöbbet a jogkövető állampolgár tehet. A hivatal feladata, miszerint minden eszközzel arra törekedjen, hogy ennek érvényt tudjon szerezni.

Korábban nem volt példa közterület-felügyelők alkalmazására. Azonban most éppen azért alkalmaznak várpalotai közterület-felügyelőket, mert ők senkit nem ismernek, s tapasztalata szerint elég határozottan járnak el, amikor valamilyen szabálytalanságot észlelnek. Megítélése szerint a korábbi időszakhoz képest a parkoló járműveket illetően tapasztalható változás.

A szennyvíztisztító-teleppel kapcsolatban reméli, hogy a problémát mielőbb megnyugtató módon megoldják.

Dombi Attila zirci lakos kérdezi, a város alacsonyan fekvő pontján rendkívül nagy csapadék esetén milyen esélyei vannak egy környezetszennyezésnek? Érdeklődik az ivóvíz- és szennyvízcsatorna díj nagy mértékű emelésével kapcsolatban.

Radács Attila Bakonykarszt Zrt. képviselőjének válasza, hogy jelenleg a szennyvíztisztítótelep a legszigorúbb Európai Unió jogszabályoknak eleget tesz. Arra nem tud válaszolni, hogy mi történne egy igazán nagy esőzés esetén. Valószínűnek tartja, hogy ebben az évben már nem lesz díjváltozás. Azt nem tudja elképzelni, hogy a jelenlegi díj a háromszorosára emelkedjen.

Ottó Péter polgármester emlékezete szerint az előző év nyarán röppentek fel olyan hírek, hogy az ivóvíznek két-háromszorosára emelkedik a díja. Ennek következtében a Bakonykarszt Zrt. sajtótájékoztatót is tartott, s igyekezett megnyugtatni a fogyasztókat, hogy ennek nincs realitása. Az, hogy Zirc város esetében több mint 22 %-os emelés történt az ivóvíz, illetve a szennyvízcsatorna díjában köthető a kohéziós alap pályázatához. Ugyanis az Európai Unió arra hajlandó, hogy egyszer megfinanszírozzon valamit, de évek múltán nem fogja még egyszer. Tehát, olyan rendszert kell kialakítani, ami képes saját magát fenntartani, ezért a díjakban egyfajta amortizációs mértéket kellett megállapítani, ami külön számlára kerül, elkülönítetten történik a nyilvántartása. Ez jelentheti azt az alapot, amelyből a felújításokat folyamatosan meg lehet valósítani. Az ivóvíz esetében - tudomása szerint - Zirc városának jelen pillanatban mínusz 40 millió Ft-ja van a fejlesztési alapban. Ebből az alapból a Bakonykarszt Zrt. a meghibásodásokat, illetve az ivóvíz-hálózat rekonstrukcióját folyamatosan végre tudja hajtani. A mínusz 40 millió Ft azt jelenti, hogy az elmúlt években több pénzt fordítottak felújításra, mint amennyi Zircre jutott volna. Az ivóvíz díj ilyen mértékű emelését indokolta az előregedett ivóvíz-hálózat folyamatos megújítása és korszerűsítése. Példaként említi, hogy a szolgáltató munkatársai a város területén elég gyakran dolgoznak egy-egy csőtörés javításánál, ami jelzi, hogy elég problémás Zirc ivóvíz-hálózata. Ha nem tesznek semmit, akkor ez a probléma egyre nő, s egyre jelentősebb költséggel elhárítható problémákat gerjeszt.

Dombi Attila zirci lakos kérdezi, hogy ki fogja gondozni a Rákóczi téri buszvárót, s a későbbiek során is üzemel-e? Felveti, hogy a Rákóczi téri autóbuzsmegállóban nappal fiatalok zaklatják az idős embereket.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a buszváró épülete nem az önkormányzat tulajdonában van. Valószínűnek tartja, hogy a közeljövőben nem fog megszűnni, s a váróterem egészségügyi meszelése a napokban megtörténik. Véleménye szerint a fiatalok duhajkodása mindig attól függ, hogy hol kapnak rá lehetőséget és teret. Aki arra hajlamos bárhol megteszi, hogy másokat zaklasson. Az önkormányzat arra oda tud figyelni, hogy lehetőség szerint a közterületeken minél nagyobb legyen a felügyelet. Ennek érdekében igyekeznek a rendőrség munkáját segíteni és támogatni. Ugyanakkor úgy gondolja, a polgárőr egyesületre is elég komoly feladat hárul, s a jelenlétük visszatartó erőként mutatkozik meg.

Dombi Attila zirci lakos elmondja, hogy a Penny market mögötti parkolóban egyre több a szemét. Érdeklődik, hogy a városban várható-e továbbra is postai szolgáltatás? Kérdezi, még mindig nem biztos, hogy a vasút megmarad?

Ottó Péter polgármester válasza szerint korábban a Penny market parkolójában a hulladékgyűjtő edény környékén gondok voltak, de úgy tudja, hogy megnyugtatóan rendezésre került. Információi szerint a posta Zircen fejleszteni szeretne. Bízunk abban, hogy a vasút megmarad, de úgy véli, jelen pillanatban nincs olyan ember, aki erre megnyugtatóan igent tudna mondani.

Kasper Ágota képviselő kéréssel fordul az állampolgárokhoz, miszerint a középületekről és az oszlopokról ne lopják le a zászlókat.

Kovárczi Attila képviselő kéri, hogy a kábel televízióban az érintett községek lakóinak közérdekű közleményként ismételten vetítsék le a Bakony Volán Zrt. képviselője által elmondottakat a helyközi járatok közlekedéséről.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 18 óra 35 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző