

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. július 9-én 17,10 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán,
Nagy Tamás, Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (13 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kovárczi Attila képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Kovács Dezső iskolaigazgató,
Tárkányi Tibor iskolaigazgató,
Nagyné Fáró Katalin bizottsági tag,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 13 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére, majd indítványozza a 6./ napirendi pont – a Zirci Egészségház Társasház társasházi alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása – levételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

229/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

2./ Emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztésére kiírandó pályázathoz szükséges előkészületek

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Zirci Városüzemeltetés Kht. 2007. évre megkötött Közhasznúsági Szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Zirc, Szabadság utca építési engedélyezési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Jogi képviselet ellátása a lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó önkormányzati jelzálogjogok bejegyzésével, illetve a zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelmében

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ A Zirci Zeneiskola átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Önkormányzattal

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ A 47/2007.(II.15.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Bontott nagykockakő értékesítés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a 2./ és 4./ napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

230/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

2./ Emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztésére kiírandó pályázathoz szükséges előkészületek

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Zirc, Szabadság utca építési engedélyezési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság két módosítással javasolja a rendelet-tervezet elfogadását. Kéri, hogy jegyző úr ismertesse az általuk megfogalmazottakat.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kifejti, hogy a rendelet-tervezet 1. §-át, illetve a 4. § d/ pontját érintette a két módosító javaslat. A rendelet-tervezet 1. §-ának kiegészítő jellegű módosítása a miatt vetődött fel a pénzügyi bizottság ülésén, mivel vannak az érintett ingatlanok, illetve tulajdonosaik között jóval régebben keletkezett megállapodás kapcsán szolgalmi joggal terhelt ingatlanok, amelyekre e megállapodásban foglaltak értelmében nem kérhetnek közcélú érdekeltségi hozzájárulást. Így az 1. § úgy módosul, miszerint a rendelet hatálya Zirc Városi Önkormányzat illetékességi területén, Zirc-Kardosrét, Zirc-Tündérmajor, Zirc-Akli, Zirc Csatornázatlan utcái az önkormányzati beruházásban megvalósult csatorna közművesítéssel érintett ingatlanokra, illetőleg azok tulajdonosaira - kivéve a beruházással kapcsolatban a szolgalmi joggal terhelt ingatlanokra, illetőleg tulajdonosaikra - terjed ki.

Jelzi, hogy a 4. § a/ pontjában a 75.000,- Ft/ingatlan összeg 74.000,- Ft/ingatlan összegre módosul. E paragrafus d/ pontjában elírás történt, mivel az alaprendelet számát kell feltüntetni, ami a 13/1995.(V.23.) ÖK. rendelet. Ugyancsak a 4. § d/ pontjának a szövege úgy módosul, hogy Zirc-Kardosrét területén a Zirc város vezetékes gázellátása megvalósításához a leendő fogyasztók által történő hozzájárulásról szóló rendelet értelmében befizetett hozzájárulást külön kérelem alapján a jelen rendeletben szabályozott közcélú érdekeltségi hozzájárulás kiváltja. Hozzáteszi, a rendelet többi része nem változik.

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő felveti, hogy Tündérmajorban található a Fehér és Kék Kft.. Kérdezi, a korábbi rendelet szerinti érdekeltségi egységes díjfizetés változatlan marad?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a rendelet-tervezetben ingatlan szerepel.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint akkor rossz a rendelet-tervezet, mert úgy gondolja, egy ipari üzem ne egy lakóház csatorna érdekeltségi hozzájárulását fizesse. Annak idején a csatorna-beruházáskor a legkisebb vendéglátóhelyeknél is 3-4 érdekeltségi egységes befizetések voltak a közműfejlesztési hozzájárulásnál.

Javasolja, hogy a hivatal ennek nézzen utána, s most vegyék le a napirendről, majd hozzák vissza később, de szabályozzák normálisan. Vagy mondják azt, hogy a régi rendelet ezen a téren nem változott meg. Nem tudja, hogy a jogszabály változott-e, mert annak idején társulati formában végezték a beruházást, s az arra vonatkozó jogszabály egyértelmű előírást tartalmazott, amitől nem lehetett eltérni. Méltánytalannak tartja, hogy Tündérmajorban egy családi házas személy ugyanannyit fizessen, mint például a volt gyermeküdülő tulajdonosai vagy használói.

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem ismeri a korábbi szabályozást, azonban a jelenlegi szerint, ha a vízgazdálkodási feladatok ellátásával összefüggő érdekeltségi területen vizitársulat nem működik, akkor a helyi önkormányzat tulajdonában álló közcélú vízellátási létesítmények kezelője, illetve tulajdonosa közcélú érdekeltségi hozzájárulás megállapítását kezdeményezi.

Horváth László képviselő egyetért a képviselőtársa által elmondottakkal, s úgy gondolja, e rendelet-tervezetet vegyék le a napirendről. Miután a teljes beruházás önkormányzati finanszírozásban valósul meg, ezért át kell gondolni és a hozzájárulás összegét egyrészt a korábbi rendelethez, másrészt az inflációhoz kellene igazítani. Megjegyzi, hogy valóban nagy különbség van egy nagy felhasználó és egy családi ház között.

Dr. Varga Tibor képviselő a rendelet-tervezet 74.000,- Ft/ingatlan összegét el tudja fogadni, mert úgy véli, se Kardosrét, se Tündérmajor lakóit ne büntessék azzal, hogy annak idején kimaradtak a csatornaépítésből. A jogszabályok alapján az önkormányzatnak szabad keze van a nem családi házas ingatlanok esetében. Abban egyetért Horváth László képviselőtársával, hogy vegyék le a napirendről és dolgozzák át a rendelet-tervezetet.

Ottó Péter polgármester el tudja fogadni a pénzügyi bizottság, illetve képviselőtársai érdekeltségi egységre vonatkozó javaslatát. Azonban nem biztos, hogy indokolt most levenni a napirendről, hanem a rendelet-tervezet 4. § a/ pontjában a hozzájárulás összegét ne ingatlanban, hanem érdekeltségi egységben határozzák meg. A rendelet-tervezet elején pedig egy értelmező pontot kell betenni, ahol érdekeltségi egységként meghatározzák, hogy minden lakóingatlan, egyébként pedig a szennyvíz-kibocsátás mértékének arányában kerül meghatározásra.

Dr. Varga Tibor képviselő érdeklődik, hogy a jogszabályi rendelkezések alapján meg tudják-e mondani, miszerint a Fehér és Kék Kft. vagy a volt gyermeküdülő hány érdekeltségi egység?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy most a rendeletben nem kell meghatározni. Ez a jegyző hatásköre.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a jogszabályi rendelkezések különválasztják a vizitársulatot attól a helyzettől, ami jelen pillanatban van. A vízgazdálkodásról szóló törvény is azt írja, hogy az érdekeltségi egységtől eltérő szabályozást igényel, ezért nevezik közcélú érdekeltségi hozzájárulásnak.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint innentől kezdve igazuk van, mert a képviselő-testület szabadon eldöntheti, hogy a nem családi házas vagy egyéb ingatlanra mennyit szab ki.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, hogy a közcélú érdekeltségi hozzájárulást minden ingatlanra vonatkozóan a jegyző veti ki. A rendelet-tervezet ennek kereteit szabályozhatja, konkrét esetben a közigazgatási eljárás általános szabályai szerint eljárva jegyzői határozattal kerül kivetésre.

Ottó Péter polgármester utal arra az ügyrendi javaslatra, mely szerint a rendelet-tervezetet vegyék le a napirendről, s a felvetett észrevételek figyelembevételével a jegyző dolgozza át, s újból terjessze a testület elé.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízelvezető csatorna létesítéséhez kapcsolódó közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló rendelet-tervezetet vegyék le a napirendről.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Zirci Városüzemeltetés Kht. 2007. évre megkötött Közhasznúsági Szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal az előterjesztés bevezetőjére, melyben 10 fő közmunkás szerepel, míg a szerződés-módosításban 9 fő. Kérdezi, az 1 fő eltérés miből adódik?

Schreindorfer Károly ügyvezető válasza, hogy 9 főt biztosítottak június 11-től július 1-jéig. Július 1-jétől augusztus 31-ig 10 fő közmunkás van, mivel 1 főt az önkormányzat visszavett.

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, hogy a sportfelügyelői státuszra vonatkozó két mondat tartalmában mit takar?

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a sportfelügyelő rokkantositása folyamatban van, mivel az illetékes szerv megállapította a rokkantság tényét. Ennek következtében válhat egyértelművé, hogy a jelenleg még táppénzes állományban lévő sportfelügyelő munkaviszonya mikor szűnik meg.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a Közhasznúsági Szerződés módosítás I/K pontja után a közmunkások foglalkoztatására vonatkozó szöveget úgy pontosítsák, hogy június 30-ig 9 fő, és július 1-jétől augusztus 31-ig 10 fő.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosítást - 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

231/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Közhasznú Társaság 2007. évi Közhasznúsági Szerződését az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően módosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Közhasznúsági Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 5./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

232/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának az előterjesztés mellékletét képező – a Bakonybél Községi Önkormányzat és a Pénzesgyőr Községi Önkormányzat 2007. szeptember 1-jétől a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ által ellátott védőnői és iskola-védőnői szolgálathoz való csatlakozása tekintetében – módosítását jóváhagyja, aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6./ Jogi képviselő ellátása a lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó önkormányzati jelzálogjogok bejegyzésével, illetve a zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelmében

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Dr. Czuppon Károly alpolgármester érdeklődik, hogy a 250.000,- Ft elég lesz-e ilyen tevékenységre?

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem ismeri a pontos árfolyamokat, s a 250.000,- Ft eléggé alsó rangon lévőnek tűnik. Először felvetődött, hogy kizárólag csak a lókúti ingatlanok esetében kéri az érdekképviselőt, melyre elegendő a 250.000,- Ft. Viszont a határozati javaslat egy komplexebb jogi képviselő ellátását célozza, így ennek tükrében nem biztos, hogy a 250.000,- Ft elegendő.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester javasolja – amint az elmúlt ülésen is elhangzott -, hogy 500.000,- Ft-ot biztosítsanak erre a célra.

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, valaki megfogalmazta, hogy miért akarnak jogászt fizetni?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, egy nagy értékű önkormányzati ingatlannal kapcsolatban még nem sikerült olyan gondolatokat megfogalmazni, amelyek előremutatóak lennének. Ennek oka, hogy nem is lehet az adott helyzetben ilyen gondolatokat megfogalmazni. Viszont úgy véli, az önkormányzati vagyon védelme érdekében meg kell ragadni minden lehetőséget, s célszerű olyan jogászok véleményét megkérdezni, akik napi szinten foglalkoznak ilyen dolgokkal.

Horváth László képviselő felveti, hogy az előterjesztés érinti a költségvetést, ezért érdeklődik a forrás után.

Ottó Péter polgármester utal a határozati javaslatra, mely szerint a költségvetés működési tartaléka terhére biztosítanak az összeget. Az osztályvezetőtől kérdezi, hogy az 500.000,- Ft fedezhető-e a működési tartalék terhére?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy igen.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő elmondja, hogy a két ingatlanra – a lókúti belterületi és külterületi ingatlan – II. fokon eltörölt tavaly bejegyzett önkormányzati jelzálogjoggal nem tudnak mit kezdeni. Az önkormányzat a Kinizsi Takarékszövetkezet „köldökszínórján lóg” a 0111/7 hrsz-ú ingatlannal. Próbapert kellene ahhoz lefolytatni, hogy a bíróság kimondja, erősebb-e a Földművelésügyi Minisztérium elidegenítési és terhelési tilalma, mint a Kinizsi Takarékszövetkezet időben előbb bejegyzett jelzálogjoga.

Az összeget megszavazza csak azért, hogy ne kelljen még egyszer testület elé hozni.

Horváth László képviselő egyetért képviselőtársával, nem tartja szükségesnek a jogi képviselet ellátását.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, logikus képviselőtársa okfejtése, de nem szabad elfelejteni, azért vannak a jogászok, hogy abszolút logikus okfejtéseket és érvelést alkalmazzanak akár egymással szemben is egy peres eljárás kapcsán.

Ha van valaki a testületből, vagy a hivatal dolgozói állományából, aki tiszta lelkiismerettel felvállalja e témának teljes egészében a jogi képviseletét, akkor ő sem támogatja a határozati javaslat elfogadását. Viszont amíg gondolatok fogalmazódnak meg, de a tárgyban érdemi lépések és döntések nem születnek addig csak idővesztegetés, amit tesznek lassan már fél éve a témával kapcsolatban. Nincsenek előbbre, és semmivel sem látnak többet, de lehet, hogy azért, mert nem is lehet többet látni. Viszont az is lehetséges, hogy vannak olyan jogászok, akik ilyen témával foglalkoznak, s tudnak valamilyen megoldást. Véleménye szerint bárkinek a megbízása úgy történhet meg, hogy a témában tájékozódik, és azt mondja, érdemben tud valamit tenni. Esetleg úgy nyilatkozik, hogy nem érdemes vele foglalkozni.

Horváth László képviselő utal az előterjesztésre, amely jelzi, hogy több ügyvédi irodát is megkerestek az ügyvel kapcsolatban, de nem vállalták. Ezt úgy kell érteni, ha nem lesz ügyvéd, akkor gyakorlatilag kidobtak 250.000,- vagy 500.000,- Ft-ot.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az előző testületi ülés óta elég szűk volt a rendelkezésre álló idő, s amikor az ügyvédi irodák egy részében betegállományban van az érintett jogász, vagy a másik éppen szabadságát tölti, akkor elég nehéz utolérni. A határozati javaslat ezért nem tartalmaz konkrét személyre szóló megbízást.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy volt, aki tényleg nem vállalta, volt, aki szabadságon volt, s volt, aki elérhetetlen, illetve beteg volt. Tehát, a nem vállalás okai rendkívül sokrétűek és komplexek.

Horváth László képviselő szerint az előterjesztésben nem ártott volna már konkrétumokat leírni, hogy egyáltalán van-e olyan, aki vállalja. Túlzásnak tartja a biankó megbízást.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, jelenleg olyan ügyvel foglalkoznak, ahol a résztvevők azon törik magukat, hogy megpróbálják valahogyan helyrehozni.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint túlvitatkozzák a napirendi pontot, ami semmi másról nem szól, mint hogy a polgármesternek nincs olyan hatásköre, hogy elkölthessen testületi határozat nélkül 250.000,- Ft-ot miközben az önkormányzati törvény és az SZMSZ szerint ő képviseli az önkormányzatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

233/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a működési tartalék terhére bruttó 500.000,- Ft erejéig kötelezettséget vállaljon ügyvéd megbízására a lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó önkormányzati jelzálogjogok bejegyzésével, illetve a zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelmében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

7./ A Zirci Zeneiskola átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Önkormányzattal

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester szóbeli kiegészítésében jelzi, hogy a képviselő-testületnek a 49/2007.(II.15.) Kt. számú határozatot hatályon kívül kell helyeznie, mely szerint azon tanulók részére biztosítják 2007-2008. tanévben a képzést, amely települések hozzájárulnak a normatíván felüli rész biztosításához. Akkor még nem tudták, hogy a megyei önkormányzat előbb átveszi a zeneiskolát.

Kérdés

Horváth László képviselő utal a 49/2007.(II.15.) Kt. számú határozatra, amely azonnali határidőt szabott meg a végrehajtásra. Kérdezi, hány település polgármesterét keresték meg e határozat alapján, s hányan nyilatkoztak úgy, hogy hozzájárulnak a költségekhez?

Az igazgatótól kérdezi, amennyiben ezt a módszert követi Zirc Város Önkormányzata, akkor az iskolafinanszírozás tekintetében mit jelent a vidéki gyerekek kiesése?

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy szeptemberben lehetőség van a pótbefiratkozásra, s akkor az intézmény már a megye fenntartásában lesz, s a megye számára ez kötelező feladat. Úgy gondolja, a megyének kötelessége lesz felvenni azokat is, akik most nem nyernek felvételt az intézménybe. Hozzáteszi, hogy minden önkormányzat értesítést kapott a februári határozatról. Emlékezete szerint írásban 2-3 önkormányzattól érkezett visszajelzés. Szóban többen érdeklődtek. Miután a megye döntött, hogy átveszi az iskolát, ezért a 49/2007.(II.15.) Kt. számú határozatban megfogalmazottak tárgytalanná váltak.

Kovács Dezső igazgató válasza szerint nem minősítés esetén a kieső normatíva gyerekenként 52.500,- Ft. Jelenleg a teljes normatíva 105.000,- Ft a zeneművészeti ágon. Úgy néz ki, hogy szeptembertől lényegesen több gyerek fog a tagozatokba járni, mint Zirc városában. Ez azt jelenti, hogy a költségvetésnek kb. a fele esik ki, mert szeptembertől nem kell számolni a normatíván felüli kieső résszel. Ez magát a döntést nem befolyásolja, mivel elméletileg a pótbefiratás szeptember után lesz, s gyakorlatilag akkor már a megye fenntartásában lesz az intézmény. Azt nem tudja, hogy a megye erre mit fog lépni, ez Zirc város és a megye feladata. Az biztos, hogy amennyiben nem minősítik az intézményt, akkor gyerekenként a kiesés 52.500,- Ft.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

234/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Városi Zeneiskola által ellátott alapfokú művészetoktatási kötelező feladatok Veszprém Megyei Önkormányzat által történő átvállalásáról szóló megállapodást jóváhagyja.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
- 2./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a zeneiskola sikertelen minősítése esetén a 2007/2008-as tanévre vonatkozóan a kieső normatívát csak azon gyermekek után adja át a Veszprém Megyei Önkormányzat részére, akik az intézménybe annak átadásáig, a rendes beiratkozás időszakában felvételt nyertek.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt jelen határozat Veszprém Megyei Önkormányzat részére történő megküldésére.

Felelős: 1./ és 2./ pontban: Ottó Péter polgármester

3./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pontban: 2007. július 13.

2./ pontban: 2008. december 31.

3./ pontban: 2007. július 17.

235/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra, hogy a Városi Zeneiskolában a 2007/2008-as tanévre az intézmény Veszprém Megyei Önkormányzat részére történő átadását megelőző időszakban zajló rendes beiratkozás időtartama alatt a Zirc városában lakó/tartózkodási hellyel rendelkező tanulókon kívül csak azon gyermekek zeneiskolai felvételét biztosítja, akik lakó/tartózkodási helye szerint illetékes önkormányzat a zeneiskola minősítésének esetleges sikertelensége esetén az ennek kapcsán kieső normatíva tanulatszám-arányos megfizetését Zirc Városi Önkormányzat részére az átadástól 2008. december 31-ig terjedő időszakra vállalja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy - az 1./ pontban leírtakra tekintettel – a Városi Zeneiskola művészetoktatási helyei szerint illetékes települési önkormányzatok polgármestereinek címzett levélben kérje, hogy 2007. július 25-ig képviselő-testületi határozat-kivonat megküldésével nyilatkozzanak arról, hogy a minősítési eljárás eredménytelensége esetén biztosítják a normatíva-különbözet gyermeklétszám-arányos kiegészítését a Zirc Városi Önkormányzat részére.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a Városi Zeneiskola vezetőjét, hogy készítsen kimutatást az intézménybe jelentkező tanulók településenkénti megoszlásáról és számáról, valamint ennek kapcsán a minősítési eljárás sikertelensége esetén kieső normatívákról.

Felelős: 1./ és 2./ pontban: Ottó Péter polgármester

3./ pontban: Kovács Dezső igazgató

Határidő: 1./ pontban: 2007. augusztus 31.

2./ pontban: 2007. július 13.

3./ pontban: 2007. július 12.

236/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 49/2007.(II.15.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8./ A 47/2007.(II.15.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Dr. Czuppon Károly alpolgármester felveti, hogy az előbb döntöttek a zeneiskola átadásáról, ezért kérdezi, ez befolyásolja-e a gazdasági ellátó szervezet létszámát?

Dr. Varga Tibor képviselő utal arra, hogy korábban gondolkodtak a kiskincstári rendszer bevezetéséről. Amennyiben a 49/2007. Kt. számú határozatot visszavonják, akkor megmarad a gazdasági ellátó szervezet létszáma. Kérdezi, gondolkodnak-e kiskincstárban vagy sem? Esetleg az oktatási társulás feladatai eleve megakadályozzák, hogy ebben gondolkodjanak?

Ottó Péter polgármester válasza szerint valóban az volt az elképzelés, hogy a gazdasági ellátó szervezet feladatát behozzák a Polgármesteri Hivatalba kétfős létszámleépítéssel, s a Pénzügyi Osztályon dolgozók segítségével történne meg a létszámleépítés kompenzálása. A gazdasági ellátó szervezetnél egyelőre szükség van a négy főre. A februári határozat a létszámcsökkentés végrehajtásával kapcsolatos feladatok elindítását 2007. július 31. napjára datálta. Úgy gondolja, hosszú távon mindenképpen arra kellene törekedni, hogy a gazdasági ellátó szervezetet behozzák a hivatalba, s akkor vissza lehet térni a létszámcsökkentésre is. Hozzáteszi, hogy a kiskincstár létrehozásáról nem mondtak le, az ősz folyamán mindenképpen vissza kell térni, s esetleg a következő költségvetési évtől megvalósítani.

Kovárcziné Sárfi Andrea megbízott vezető megjegyzi, hogy a zeneiskola augusztus 31-ig könyvelés szempontjából náluk marad, majd utána az átadás-átvétellel kapcsolatosan elég sok feladat hárul rájuk. Nem gondolja, hogy ebben az évben kevesebb lesz a feladatuk.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, hogy az Állami Számvevőszék az ellenőrzések összefoglalójában megemlítette a kiskincstárt, s nem most először. Amennyiben kiskincstári rendszert kívánnak létrehozni, akkor nem ősszel kell elkezdni, hanem már augusztusban ezzel foglalkozni kellene. Ha így van, akkor viszont át kell gondolni ezt a kérdést egyrészt helyileg, másrészt szakmailag.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint erre a témára térjenek vissza a szeptemberi testületi ülésen, s addig lehet gondolkodni és javaslatokat megfogalmazni.

Az osztályvezetőtől kérdezi, mely időszakban valósítható meg legkönnyebben egy esetleges átszervezés?

Pill Eszter osztályvezető válasza szerint az oktatási társulás létrejötte egészen új felállást és feladatot fog eredményezni. Nem tudják előre, hogy ez mivel jár. Úgy véli, mindenképpen szükség van erre a létszámra, s az ilyen formában történő működésre legalább addig, amíg az oktatási társulással kapcsolatban a helyzet le nem tisztul, és normális keretek között meg tudják oldani.

Holl András képviselő felveti, hogy az oktatási társulással kapcsolatos döntésnél miért nem lehetett elmondani, miszerint a létszámleépítést el kell felejteni, mert többletmunkát jelent Zirc városának. Vagy esetleg nem tudták határidőre végrehajtani a képviselő-testület döntését, s ezért visszavonják a határozatot ahelyett, hogy módosítanák a határidőt?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a társulási megállapodás előkészítő munkáiban résztvevők gondoltak erre, mert a gazdasági ellátó szervezet költségei bekerültek a társulás közös költségei közé. Tehát, minden iskolai és óvodai feladattal kapcsolatos költségek fedezéséhez az érintett önkormányzatok hozzá fognak járulni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

237/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 47/2007.(II.15.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9./ Bontott nagykokcakő értékesítés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kifogásolja, hogy sem a határozati javaslat, sem az előterjesztés bevezetője nem tartalmazza, miszerint az induló ár bruttó vagy nettó.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy bruttó árról van szó.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja, hogy az árat 4.500,- Ft/m² + Áfa összeggel hirdessék meg. Ennek azért van jelentősége, mertha vállalkozás vásárolja meg, akkor az Áfa-t visszaigényelheti.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy utánanézett és bruttó áron kínálták a kockaköveket. Hozzáteszi, hogy már 4.000,- Ft/m² áron is hozzá lehet jutni bontott nagykockakövhöz. Javasolja, hogy bruttó 4.500,- Ft/m² áron hirdessék meg.

Horváth László képviselő kéri, hogy javaslatát tekintsék módosító javaslatnak. Megjegyzi, hogy valóban van 4.000,- Ft/m² és 7.500,- Ft/m² áron is.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

238/2007.(VII.9.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az új autóbusz-pályaudvar építése során felbontott bazalt kockaköveket pályáztatás útján értékesíti. A pályázati felhívást a helyben szokásos módon kell meghirdetni 4.500,- Ft/m² + Áfa induló áron.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a legjobb ajánlattevővel történő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. július 31.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 18 óra 10 perckor berekeszti.
A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző