

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. május 21-én 17,15 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Holl András, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán,
Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (9 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Horváth László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Pék László képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,
Illés Ferenc díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovács Dezső igazgató,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ megbízott vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló,
Tóth Krisztina VeszprémBer Zrt. munkatársa,

- a sajtó képviselőjében: Ármás János (NAPLÓ).

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd indítványozza, hogy „Egyéb ügyek” keretében tárgyalják meg a „Döntés a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által benyújtandó egynapos sebészeti ellátásokra kiírt pályázatról” című előterjesztést.

Jelzi, hogy Dr. Varga Tibor képviselő napirend előtti felszólás lehetőségét kérte „Csodálkozom az elképedésen” címmel.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a polgármester úr által említett „Döntés a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által benyújtandó egynapos sebészeti ellátásokra kiírt pályázatról” című előterjesztés – amit most kaptak kézhez - az SZMSZ előírásait betartja-e? Érdeklődik, a 22./ napirendi pontot - Jelentés a 318/2006.(XII.18.) Kt. számú határozat végrehajtásáról – hogyan kell értelmezni?

Ottó Péter polgármester nem érti képviselőtársa második kérdését. Az elsővel kapcsolatban megjegyzi, hogy a jelzett napirendi pont elvileg képviselő-testületi döntést nem is igényelne, mivel a pályázatot az intézmény számára írták ki. Azonban fontosnak tartotta, hogy mégis napirendre kerüljön. A pályázatot most írták ki és rendkívül rövid a beadási határidő, ezért került a képviselő-testület elé.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzászól, hogy az SZMSZ 17. § (10) bekezdése szabályozza az úgynevezett sürgősségi előterjesztéseket, mely szerint a képviselő-testület határidőn túl is - a kellő indokok ismertetésével - tárgyalhatja az előterjesztést abban az esetben, ha az ügy érdemi tárgyalásához elengedhetetlen információk, okiratok beszerzése az előterjesztő önhibáján kívül csak a testületi meghívó kézhezvétele és a testületi ülés meghívóban rögzített időpontja között lehetséges, és az ügyben a testületi ülés meghívóban rögzített időpontját követő rendes ülésén történő döntése az önkormányzat számára nyilvánvaló kárral, vagy annak veszélyével járna.

Véleménye szerint a benyújtott előterjesztés esetében mindkét feltétel fennáll.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a tájékoztatóra egy korábbi testületi határozat kötelezi a jegyzőt, mely szerint a létszámleépítéssel kapcsolatos döntéseket hogyan tudja végrehajtani. A „Jelentés a 318/2006.(XII.18.) Kt. számú határozat végrehajtásáról” című tájékoztató erről szól.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akkor tájékoztatóként kell értelmezni, s nem a lejárt határidejű határozatokra adott jelentésként?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésben is lehetett volna szerepeltetni, de mivel külön határozat vonatkozott arra, hogy a jegyző tegyen erről jelentést, ezért a tájékoztatók közé került. Hozzászól, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a polgármester tesz jelentést.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáfűzi, hogy a képviselő-testület egy konkrét határozatban két jelentéstételi időpontot írt elő számára. Emlékezte szerint március végéig, illetve május végéig írta elő a testületi határozat a jelentéstételi kötelezettséget. Márciusban és most is tájékoztató formájában teszi meg jelentését.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, egyértelműen tájékoztatóként kell kezelni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Holl András képviselő utal a polgármester által elmondottakra, mely szerint a képviselő-testületnek a most kiosztott előterjesztést nem is kellene tárgyalni. Ehhez képest nem tudja, hogyan lehet sürgős és fontos, s hogy okozhat kárt, ha mégse tárgyalják, amit nem is kell.

Azzal egyetért, hogy lehetőleg minél több dologról kapjon tájékoztatást a képviselő-testület, s az ülésen keresztül a város lakossága is, de feleslegesen nem kellene nyújtani az ülések hosszát.

Kérdezi, mi indokolja a városban megvalósult beruházásokról, fejlesztésekről szóló tájékoztatót? Ha valaki ezekről nem tudott, akkor nézzen utána. Véleménye szerint ugyancsak felesleges ilyen napirendi pontokkal nyújtani az ülés hosszát.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a 2007. I. félévi munkatervben szerepelt az említett napirendi pont.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a munkatervet a képviselő-testület hagyta jóvá. Az előterjesztő a munkatervben előírt követelménynek tett eleget.

Az egynapos sebészettel kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatában az szerepel, hogy a képviselő-testület utasítja az intézmény vezetőjét a pályázat benyújtására. Gyakorlatilag egyfajta szándék megerősítése ez, amit valószínűleg az intézmény vezetője magától is megfogalmaz. Azonban így még határozottabbá lehet tenni a szándékot.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő leszögezi, hogy a jegyző által elkészített jelentést tájékoztatóként kezeli. A másik előterjesztéssel kapcsolatban pontosan ugyanazt olvasta ki a Szervezeti és Működési Szabályzatból, mint amire jegyző úr utalt. Erre azért van szüksége, hogy egyformán lássák a dolgokat, mert helyén kell kezelni. Nem az a baja, hogy 28 napirendi pont van, hanem azok hogyan illeszkednek az SZMSZ-hez, ezért a két előterjesztést a megfelelő helyén kezelve tudja támogatni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

165/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet felülvizsgálata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Kht. 2006. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

- 4./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet betegellátása vonatkozásában kötendő megállapodás jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 5./ Közkincs pályázat benyújtása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 6./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődébe vidéki gyermekek fogadásának engedélyezése a 2007/2008-as nevelési évre
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 7./ Javaslat a maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezésére a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában
Előadó: Wohlfart Zsuzsanna igazgató
- 8./ 2007. évi Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem kitüntetési javaslatokat véleményező előkészítő bizottság megválasztása és a városi kitüntetésekre történő jelölési felhívás közzététele
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 9./ Városi Közművelődési Tanács megalakítása
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 10./ Előkészületek Reguly Antal halálának 150. évfordulójára
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 11./ A Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda továbbképzési tervének jóváhagyása
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 12./ A zirci 0111/7 hrsz-ú ingatlan megterhelése kapcsán kialakult helyzet vizsgálata
Előadó: Vörös Kálmán, az ideiglenes bizottság elnöke
- 13./ Egyéb ügyek
 - a/ Tanuszoda továbbműködtetésével kapcsolatos döntés(ek)
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - b/ A Városi Erzsébet Kórház fűtéstartozásának rendezése
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - c/ Állásfoglalás a Városi Zeneiskola Veszprém Megyei Önkormányzat általi működtetésének módjáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - d/ Zirc, Alkotmány u. 6. IV/15. szám alatti lakás hasznosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Zirc Városi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2007. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ Döntés a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által benyújtandó egynapos sebészeti ellátásokra kiírt pályázatról

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

14./ Tájékoztató a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Kht. által a Zirc, Rákóczi téri autóbusz-pályaudvaron üzemeltetett nyilvános WC felügyelő személyzet nélküli működtetési lehetőségéről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

15./ Tájékoztató a városban megvalósult beruházásokról, fejlesztésekről

Előadó: Ulrich Krisztián bizottsági elnök

16./ Tájékoztató Zirc város költségvetésében szereplő önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. évi működtetésének feltételrendszeréről

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

17./ Tájékoztató a sportegyesületekkel kapcsolatos pályázati döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

18./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei és óvodai felvételi szabályzata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

19./ Tájékoztató a Közép-dunántúli Régió Mentőszervezet 2006. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

21./ ÁNTSZ ellenőrzés a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Irodában

Előadó: Ottó Péter polgármester

22./ Jelentés a 318/2006.(XII.18.) Kt. számú határozat végrehajtásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

23./ Tájékoztató a Zirc-Akliban található egyes önkormányzati ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

24./ Fizetési meghagyás a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet felé

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

25./ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársulás megalakításának aktuális helyzete

Előadó: Wohlfart Zsuzsanna igazgató

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják a 12./, 13/d/ és 13/e napirendi pontokat.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a 12./ napirendi pontot miért tárgyalják zárt ülésen?

Vörös Kálmán képviselő, ideiglenes bizottság elnöke válasza, hogy ők kérték az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Dr. Varga Tibor képviselő az ideiglenes bizottság tagjaként megszavazta a zárt ülésre vonatkozó javaslatot.

Kovárczi Attila képviselő számára ez az indok kevés. Véleménye szerint ez a téma a nyilvánosság elé tartozik. Javasolja, hogy e napirendi pontot tárgyalják nyílt ülésen.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a 12./ napirendi pontot - A zirci 0111/7 hrsz-ú ingatlan megterhelése kapcsán kialakult helyzet vizsgálata – a képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

166/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

12./ A zirci 0111/7 hrsz-ú ingatlan megterhelése kapcsán kialakult helyzet vizsgálata

Előadó: Vörös Kálmán, az ideiglenes bizottság elnöke

13./ Egyéb ügyek

d/ Zirc, Alkotmány u. 6. IV/15. szám alatti lakás hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Zirc Városi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2007. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívott vendégekre való tekintettel először a zárt ülés napirendi pontjait tárgyalják meg, majd a 3./ napirendi pontot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Dr. Varga Tibor képviselő napirend előtti felszólalásában kifejti, hogy talán még sokan nem felejtették el azt a polémiát, amit a képűtség oldalain néhány héttel ezelőtt folytattak a „kórház megmentésével” összefüggésben. Ez egy hirdetéssel indult, amelyben nyolc képviselőtársával együtt reagáltak. E vita kapcsán írt egy rövid olvasói levelet Koós Gábor zirci lakos a Zirc és Vidéke újság ma megjelent számában. Hangsúlyozza, hogy végtelenül tiszteli Koós Gábort, mint Zirc közéleti szereplőjét, akivel nagyon sok kérdésben hasonlóan gondolkodnak. A ma megjelent írásában olvasható gondolatait azonban nem tudja maradéktalanul osztani. Egyrészt azért nem, mert a kórház működésének kérdése a képviselő-testület majdnem minden ülésén napirenden szerepelt a választások óta. Minden képviselőtársának volt lehetősége arra, hogy az ezzel kapcsolatos véleményét, javaslatait kifejthesse. Ennek kapcsán van egy olyan érzése, hogy Koós Gábor nemcsak fél éves hallgatási moratóriumot fogadott, hanem nem igazán kísérté figyelemmel a képviselő-testület elmúlt félévi munkáját. Nem az a nyolc képviselő, aki a hirdetésre választ fogalmazott meg, hanem Horváth László képviselő vitte ki ezt a problémát a városháza ülésterméből, illetve a falai közül. Arra is szeretné felhívni Koós Gábor figyelmét, hogy az elmúlt négy éves ciklusban képviselőként a Zirc és Vidéke újság hasábjain nem egyszer jelentetett meg önkormányzati kérdésekben kritikát megfogalmazó olyan problémát, amit neki szintén a testületi üléseken kellett volna elmondania, s nem kivinni a házból.

Nem érti a képűtség-szerkesztő – a képviselők nyilatkozata után megjelent – állásfoglalását, ami mintegy minősítő akármilyen lett volna. Megítélése szerint a képűtség szerkesztője ne indikálja magának az etikai, erkölcsi csősz szerepét. Vagy ha már vette a bátorságot magának, akkor vajon ezt az állásfoglalást – amit a képűtségben leírt – miért nem mondta el szóban Horváth László képviselőnek rögtön, amikor ő beadta a hirdetését, esetleg megtagadhatta volna az első hirdetés közzétételét. Miért a nyolc képviselő nyilatkozata után jelent meg a képűtségben? Az, hogy a képviselők reagálása méltatlan üzenetetés, minősíthető ennek is, pusztán ízlés kérdése. Elképzelhető, hogy a válasz stílusában lesüllyedt egy kissé Horváth László hirdetéséhez, de abban biztos, hogy a reagálásukban megfogalmazott tartalom erkölcsiségében messze meghaladta azt.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdése a VeszprémBer Zrt. 200.000,- Ft-jával kapcsolatos.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy eddig írásos nyilatkozat a VeszprémBer Zrt-től nem érkezett.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ez a rend és a fegyelem? Utal a polgármester által imént elmondottakra, miszerint a lejárt határidejű határozatokról a polgármester tesz jelentést.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint az a probléma, ha valaki egy ilyen látszólag kicsi ügynek – aminek mindenki tudja már a végét – nem hajlandó a végére pontot tenni, akkor az jelzi a rendet. Amennyiben ez a rend és a fegyelem, akkor tudomásul veszi, hogy uralkodik a káosz elmélet. Úgy gondolja, önkormányzati rendeletek és határozatok betartása vagy betartatása a jegyző feladata.

Az szeretné polgármester úrtól érdemben hallani, hogy végre ki és mikor teszi rendbe ezt a határozatot. Hangsúlyozza, a határozattal van problémája nem a 200.000,- Ft-tal.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a jegyző utasítást kapott arra, miszerint az elmúlt időszak minden olyan határozatáról, amit nem lehetett végrehajtani vagy bármilyen oknál fogva nem hajtott végre a hivatal készítsen jelentést, s bízik benne, hogy a következő testületi ülésen esetleg egy napirendi pont keretében e határozatokat vagy kivonják a forgalomból, vagy megfelelőképpen módosítják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Kht. 2006. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

172/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Közhasznú Társaság 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

1./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő szeretné azt az egy számot hallani, amelyben a tartalék a jelen módosításról indult. Ugyancsak szeretné hallani azt az egy számot, amely összességében e szám csökkenéséhez vezetett. Melyik az a szám, amely egy összegben e tétel növekedéséhez vezetett, valamint a jelenlegi költségvetésben, mint módosított összeg szerepel?

Pill Eszter osztályvezető kérdezi, hogy képviselő úr a működési vagy a felhalmozási tartalékra gondol?

Kovárczi Attila képviselő válasza, hogy mindkettőre.

Pill Eszter osztályvezető elmondja, hogy a 6. számú melléklet szerint az eredeti előirányzatban szerepel az összeg, ami eredetileg működési tartalékként, illetve felhalmozási tartalékként szerepel. Egy összegben a növekedéseket és csökkenéseket nem tudja most megmondani, ugyanis az előterjesztésben részletesen leírták, hogy mivel növelték, illetve csökkentették a tartalék összegét, de utánanézés és válaszolni fog a kérdésre.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő négy számot kérdezett, illetve nyolcat, s nem maga, hanem a nyilvánosság miatt. Ugyanis ülésről ülésre vitatkoznak azon, hogy vajon mennyi még a tartalék, amiből szórják, vagy éppen nem szórják a pénzt. Mindig az a válasz, hogy megkapja ezt az összeget, amikor a költségvetés módosításra kerül. Számára kicsit furcsa, hogy elindulnak „x” összegről, a csökkentő tényezők révén eljutnak „y” összegre, majd a növekvő tétellel eljutnak „z” összegre, s nem tudja senki megmondani, mitől működik így. Ettől kezdve, ha az előterjesztésben azt találja, hogy a tartalék terhére, akkor nem fogja elfogadni, mert számára nem ismert annak összege.

Felveti, vajon miért van az, ha a tartalékból költenek el pénzt, akkor több lesz, mint volt. Igazából az érdeklő, hogy a növekmény miből és milyen döntés alapján kerül oda.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, melyből kb. hat oldal arról szól, hogyan történik a változás állami támogatás, illetve saját hatáskörű módosítás, valamint pénzmaradvány és átvett pénzeszköz tekintetében intézményekre lebontva. Úgy gondolja, képviselőtársa hozzászólásának lényege két számmal jellemezhető. Az egyik a felhalmozási tartalék, amit a 2007. évi eredeti előirányzat szerint 0 Ft-tal terveztek. Ez a módosítással 10 millió Ft-ra tervezett. A tartalék, ami eredetileg 6.233 eFt most a módosítással 18.051 eFt-ra változik. A módosítás indoka 10 millió Ft felhalmozási tartalék, amit év elején a költségvetés elfogadásakor még nem ismertek. Akkor még nem tudták, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek, most viszont már egyre inkább látják, hogy ez a 10 millió Ft gyengén lesz elég a tervezett és benyújtani kívánt pályázatokhoz.

A tartalék jelenleg 18 millió Ft – amiben jelentős összeggel szerepel a Polgármesteri Hivatal 2005. és 2006. évi pénzmaradványa is -, ami úgy tűnik, hogy sok, de már most tudott, hogy a kórház fűtéstartozásának rendezéséhez kötelezettséget kell vállalni, júliusban ugyancsak a kórház személyi jellegű juttatásaihoz hozzá kell járulni, s hol vannak még az előre nem látható kiadások, amelyek az egész város működőképességét biztosíthatják.

Kovárczi Attila képviselő megállapítja, hogy polgármester úr végül is ismertette a négy számot, s azt is elmondta, amire igazából kíváncsi volt. Nem a maga számára kérte ezeket az adatokat, mert vannak olyanok, akik nem kísérik nyomon napról napra a képviselő-testület munkáját, és számukra fontos lehet, hogyan áll anyagilag a város. A képviselő-testület honnan vesz el és hova teszi a pénzt. Hangsúlyozza, kiemelt helyen fogja kezelni a tartalék alakulását.

Ottó Péter polgármester szerint mielőtt bárki is azt hinné, hogy a tartalék jól alakul és jó helyzetben van az önkormányzat, tudni kell, hogy ingatlanértékesítésből a bevételek nem a tervezettnél megfelelően alakulnak.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

10/2007.(V.21.) rendelet

az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

2./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet felülvizsgálata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága állásfoglalását, mely szerint támogatja a rendelet módosítását. Felhívja a figyelmet, hogy a pénzügyi bizottság javaslatában a kedvezmények fordított százalékkal szerepelnek.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a pénzügyi bizottság ülésén személyesen is részt vett, s valóban a bizottság javaslatának logikája fordítva került megfogalmazásra. Kéri jegyző urat, hogy ennek megfelelően ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a pénzügyi bizottság a módosítandó rendelet 26. §-ának módosítása kapcsán néhány javaslattal élt. A rendelet 26. § (5) bekezdés a/ pontjában a forgalmi érték 90 %-a helyett 80 %-ban kívánja meghatározni a kiinduló árat. Tehát, azt az árat, amit az elővásárlásra jogosult önkormányzati lakás bérlője akkor köteles kifizetni, ha egy összegben leteszi a pénzt. A bizottság a rendelet 26. § (5) bekezdés b/ pontjában a forgalmi érték 98 %-a helyett 95 %-ban kívánja megállapítani a vételárat. Tehát, abban az esetben – miután a lakástörvény által nyújtott kedvezmények a helyi rendeletbe beemelésre kerülnek -, ha az önkormányzati lakás bérlője, mint elővásárlásra jogosult kívánja megvásárolni a lakást.

A rendelet 26. § (5) bekezdés b/ pontja a következőképpen módosul:

„ha a fennmaradó vételár kifizetését rövidebb futamidővel és magasabb törlesztő-részlettel teljesíti, akkor kedvezmény illeti meg a vételárból az alábbiak szerint:

0 - 3 hó futamidő esetén 20 %, 3 hó – 5 év futamidő esetén 15 %, 5 év – 10 év futamidő esetén 10 %, 10 év – 15 év futamidő esetén 5 %.”

A bizottság javasolja a rendelet 26. § (5) bekezdés e/ pontjának elhagyását, valamint a 26. § (6) bekezdésében a 60 nap helyett 15 napban meghatározni az eladásra vonatkozó ajánlat megküldésének határidejét. A rendelet 26. § (9) bekezdésében az ajánlati kötöttség idejét az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napban megállapítani a 60 nap helyett.

A bizottság javasolja fenti módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, számolt-e azzal a pénzügyi bizottság, hogy ez a kedvezmény az önkormányzat bevételeit csökkenti? Tehát, a költségvetésben betervezett ebből származó bevétel a kedvezmények miatt csökkeni fog.

Ottó Péter polgármester szerint a lakott ingatlanok értékesítését a költségvetésben nem tervezték, mert nem tudhatták, hogy mely lakók kívánnak ezzel a lehetőséggel élni. Ez az önkormányzat számára nem jelent bevételkiesést.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy a rendelet-tervezet előkészítése során két szempontot vettek figyelembe. Egyrészt a lakástörvénynek való teljes körű megfeleltetés, amit véleménye szerint a rendelet-tervezet tartalmaz. Másrészt a jogszabályi követelmények messzemenő tisztelete mellett a rendelet-tervezet olyan legyen, hogy bármely önkormányzati lakás elővásárlásra jogosult vásárlási szándéka esetén az önkormányzat minél jobban jöjjön ki a tranzakcióból. Tehát, minél hamarabb juthasson és minél több pénzhez.

Kapitány Zsolt irodavezető utal az előterjesztésre, melyben a 6. § szerint a rendelet 2007. május 10-én lép hatályba. Javasolja az időpont módosítását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint elírás történt. Javasolja a hatályba lépés időpontjának 2007. május 31. napját. Hozzáteszi, hogy a bizottságok javaslatával egyetért, azt elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

11/2007.(V.21.) rendelet

a lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet módosításáról

4./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet betegellátása vonatkozásában kötendő megállapodás jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

173/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az előterjesztésben foglalt tartalommal - a kérelmező önkormányzatokkal kötendő megállapodást jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza Ottó Pétert, Zirc Város Polgármesterét, valamint Dr. Horváth Sándor orvos-igazgatót a megállapodás aláírására.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ pontban: Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor orvos-igazgató

Határidő: 1./ pontban: 2007. május 21.
2./ pontban: 2007. május 31.

5./ Közkincs pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását a Mentálhigiénés és Ifjúsági Központ felújítására történő pályázat benyújtásával.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Mentálhigiénés és Ifjúsági Központ felújítására kerüljön a pályázat benyújtásra.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság nem foglalt állást az előterjesztésre vonatkozóan. A bizottság felkérte az aljegyzőt, hogy nézzen utána, van-e lehetőség arra, hogy civil szervezet bevonásával egyéb önkormányzati intézmények is nyújtsanak be pályázatot.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megnézte az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján lévő pályázati kiírást, mely szerint közművelődési intézmények, közművelődési célú közösségi színterek, nyilvános könyvtárak, könyvtári szolgáltató helyek, népművészeti alkotóházak és muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztése tekintetében pályázhatnak önkormányzatok, bejegyzett, alapfeladatként kulturális tevékenységet folytató közművelődési célú egyesület, alapítvány, közhasznú minősítésű kht., non-profit célú gazdasági társaság.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a bizottsági döntésekre, majd kérdezi, az oktatási bizottság az abban leírtakat döntötte, vagy amit a bizottság elnöke ismertetett?

Ottó Péter polgármester szerint a kettő között nincs ellentmondás, mivel az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban nem foglaltak állást.

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök hozzáteszi, hogy megfogalmazták azt a kérést, miszerint civil segítség bevonásával lehetne-e valamilyen módon pályázati támogatást elnyerni, mert az önkormányzat csak egy pályázatot nyújthat be. Egy civil szervezet esetleg benyújthat egy másik önkormányzati intézmény részére.

Kovárczi Attila képviselő ezt érti, de a bizottsági döntésekben leírtak szerint Zirc város tegyen mellé plusz 500 eFt önrészt.

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök ezt ugyan nem említette, de az általa elmondott a lényeg, hogy civil szervezetet vonjanak be a pályázat benyújtásába.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a bizottság az 500 eFt-ot is lehetőségként szabta meg?

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök válasza szerint lehetőségként, mert az ÁNTSZ ellenőrzés hiányosságokat tárt fel a városi könyvtár és művelődési ház épületében. Amennyiben a pályázat benyújtása megoldást jelent valamilyen civil szervezet közreműködésével és önkormányzati segítséggel, akkor meg kell próbálni.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha civil szervezet pályázatával nyer a városi könyvtár és művelődési ház pénzt, akkor a civilek átadják-e erre a feladatra? A bizottság az 500.000,- Ft önrészt honnan gondolta adni?

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök hangsúlyozza, ezért kérték meg az aljegyzőt, hogy ennek nézzen utána. Megoldható-e, s milyen feltételei vannak, ha a civil szervezet megnyeri.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a pályázat támogatási keretösszege 95 millió Ft. Ha maximális támogatási aránnyal számolnak, akkor kb. 20 pályázat fog nyerni. Úgy gondolja, Zirc város esetében célszerű minél több pályázatot benyújtani, mert ha egyet nyújtanak be, akkor nagyobb az elutasítás esélye. Viszont, ha hármat nyújtanak be, akkor is csak egy pályázat lehet nyertes. A pályázathoz szükséges önerőt vagy az ifjúsági házhoz adják az önkormányzat beruházásában, vagy a művelődési ház fejlesztéséhez alapítványi támogatásként. Jelzi, hogy önerőt nem igénylő javaslata van Illés Ferenc múzeumigazgatónak a Reguly Antal Múzeum fejlesztésére vonatkozóan, mivel a Békefi Antal Társaskör kíván hasonló célra pályázatot benyújtani. A pályázathoz szükséges önerőt a Békefi Antal Társaskör biztosítja. Tehát, az önkormányzatnak a pályázathoz nem kell hozzátennie semmit sem, csupán a támogató nyilatkozatára van szükség.

A városi könyvtár és művelődési ház esetében úgy véli, hogy az alapítvány megállapodást köt az intézménnyel, aminek keretében biztosítja a tevékenysége folytatásához szükséges közösségi teret.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy a Reguly Antal Múzeumra vonatkozóan kaptak írásban valamit?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy ő is a testületi ülés előtt kapott erről információt. Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatokat.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az ifjúsági központ esetében milyen összegről van szó?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy 10 %-os önerőt kell biztosítani, ami 500.000,- Ft.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ezt minden körülmények között adják?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a maximálisan igénybe vehető pályázati támogatáshoz ez az önerő szükséges. A pályázati elbírálás során vagy támogatásban részesítik vagy sem. Amikor kiderül, hogy milyen összeggel támogatják, akkor általában arányosítani lehet az önerő mértékét is.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, hogy az ifjúsági központ esetében az önkormányzat pályázik, s nem civil szervezet.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő véleménye szerint az összeg megjelölésénél kössék ki, hogy maximálisan 500.000,- Ft-ot adnak önrészre. Értelmezése szerint az oktatási bizottság a felhalmozási tartalék terhére gondolta a pályázati önrészt.

Érdeklődik, hogy a polgármester mindhárom határozati javaslatot külön szavaztatja-e?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Holl András képviselő azzal nem ért egyet teljes mértékben, ha minél több pályázatot adnak be, akkor nagyobb az esély a nyeresre. Úgy gondolja, az önkormányzat adjon be egy pályázatot az ifjúsági központ felújítására. Véleménye szerint támogassák azt, ha van olyan civil szervezet, aki tudja segíteni a várost egy pályázattal. Az önkormányzat egy pályázatot nyújtson be, de azt igyekezzen úgy végigmenedzselni, hogy nyertes legyen.

Ottó Péter polgármester szerint ez is egy megközelítés, de ahol ilyen nagy igény van a közösségi színterek fejlesztésére, oda próbáljanak meg valamit adni. Bízunk abban, hogy ezzel a gondolattal azonosulnak a pályázatot elbírálók. Ugyanakkor három intézményről van szó, s ha az önkormányzat adhatna be három pályázatot, akkor szorgalmazná, hogy mindháromra adják be. Mivel ez nem így van, ezért ki kell választani egy teret, amire az önkormányzat pályázik, a másik kettőt pedig civil szervezettel kellene megoldani.

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök kifejti, miszerint a bizottság is tisztában volt azzal, hogy az önkormányzat csak egy pályázatot nyújthat be. Ennek tudatában merült fel, hogy meg kellene próbálni másik intézményre is, de csak civil szervezet bevonásával lehet.

Kovárczi Attila képviselő abban az esetben tudja az oktatási bizottság javaslatát elfogadni amennyiben kikötik, hogy csak akkor kapja meg az önrészt, ha a megadott célra forgatja vissza. Az önkormányzat költségvetésével szemben erkölcstelen lenne, ha civileket más csatornán más pénzekhez juttatnának. Ha ez a veszély nem áll fenn, akkor megszavazza a pályázatra a maximális 500.000,- Ft-ot.

Ottó Péter polgármester szerint ezt azzal lehet orvosolni, ha az önerő biztosításával kapcsolatos határidőt úgy határozzák meg, hogy a támogatási szerződés megkötését követően.

Kovárczi Attila képviselő számára az is elég, ha az oktatási bizottság elnöke azt mondja, hogy így lesz.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

174/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mentálhigiénés és Ifjúsági Központ felújítására pályázatot nyújt be az Oktatási és Kulturális Minisztérium KÖZKINCS 3. pályázati felhívására.

A fejlesztés költsége 5.000.000,- Ft

Pályázott támogatás 4.500.000,- Ft

A saját forrásként 2007. évben rendelkezésre áll 500.000,- Ft

A saját forrást a képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésében biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: azonnal

2./ pontban: 2007. május 25.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

175/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány pályázatot nyújtson be az Oktatási és Kulturális Minisztérium KÖZKINCS 3. pályázati felhívására a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda közművelődési színtereinek felújítására.
- 2./ A képviselő-testület a pályázathoz szükséges önerőt – maximum 500.000,- Ft-ot – az alapítvány részére az önkormányzat 2007. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. május 25.

2./ pontban: a támogatási szerződés megkötését követő 8 napon belül

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

176/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Békefi Antal Bakonyi Honismereti és Művelődési Társaskör pályázatot nyújtson be az Oktatási és Kulturális Minisztérium KÖZKINCS 3. pályázati felhívására a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház közművelődési színtereinek felújítására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. május 25.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.

- 6./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődébe vidéki gyermekek fogadásának engedélyezése a 2007/2008-as nevelési évre

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal arra, hogy folyamatban van az oktatási társulás létrehozása. Számára elképzelhetetlen, hogy a kormány – változatlan struktúra mellett – az ez évre vonatkozó plusz „x” millió Ft-os ígérését a következő évekre is fenntartja. Amennyiben a jövőben nem kapják meg a plusz támogatást, és Zirc városának az intézmény épületében elhelyezési kötelezettsége támad a 9 + 1 fő érintett óvodással kapcsolatban – most pedig betöltik a maximális létszámot -, akkor milyen kára vagy haszna keletkezhet?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy a társulási megállapodás véglegesítése most van folyamatban. A társulási megállapodás-tervezetben az ellátási kötelezettségre vonatkozóan minden tagintézmény a saját közigazgatási területéről veszi fel elsősorban a gyerekeket. Nem tudnak eleget tenni plusz gyereklétszám fogadásának, mivel ennyi helyük van.

Kovárczi Attila képviselő szerint feltéve, ha az önkormányzat a társulásban prioritást biztosít mindenféle vonatkozásban a társult tagokkal szemben, s olyan döntés születik, hogy nem tarthatják saját településükön az óvodásokat, és Zircnek kell elhelyezni, akkor lehetőségük van-e erre?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza szerint jelen pillanatban nincs lehetőség, de a kormányzati akarat szerint az óvodás gyerekek maradjanak a saját településükön.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő véleménye szerint, ha az ő feltételezése válik valóra, akkor valamilyen más műszaki megoldást kell találni az óvodában. A határozati javaslatot csupán azért nem szavazza meg, mert személy szerint készül a rosszra. Nem szeretné, ha kb. egy év múlva azt tárgyalnák, hogy nem létező pénzből még egy csoportot valahogy ki kell alakítani.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy abban az esetben, ha a társulásban résztvevő településekről iskolai, illetve óvodai elhelyezés céljából gyermek jönne be, ami miatt egy újabb csoport indítása szükségessé válik, akkor a normatíva és a tényleges bekerülés közötti költséget a társult önkormányzatok biztosítják. Ennek feltétele, hogy el lehessen helyezni az intézményben a csoportot. Viszont, ha nem lehet elhelyezni, akkor nem tudják fogadni a gyerekeket. Ugyanakkor a meglévő csoportok esetében megfogalmazódott, hogy a maximális csoport-, illetve osztálylétszámok kialakítása érdekében a városi intézmények fogadhatják a társult településekről a gyerekeket.

Javasolja, hogy ezt figyelembe véve úgy módosítsák a határozati javaslatot, mely szerint a napköziotthonos óvoda a maximális létszámhatárig a térség településeiről – a tervezett intézményi társulásban részvételi szándékukat testületi határozattal kinyilvánító településekről elsősorban - érkező gyerekeket fogadja. E településeknek legyen meg az előnyük a többi településsel szemben.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosítást - 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

177/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde a 2007/2008-as nevelési évre az óvodai csoportok maximális létszámhatáráig a térség településeiről – elsősorban a tervezett intézményi társulásban részvételi szándékukat testületi határozattal kinyilvánító településekről - érkező gyermekeket fogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde a 2006/2007-es nevelési évre a bölcsődei csoportok maximális létszámhatáráig a térség településeiről – elsősorban a tervezett intézményi társulásban részvételi szándékukat testületi határozattal kinyilvánító településekről - érkező gyermekeket fogadja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2007. augusztus 31.

- 7./ Javaslat a maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezésére a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában

Előadó: Wohlfart Zsuzsanna igazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

178/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006-2007. és a 2007-2008. évre szólóan kéri az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközponttól annak lehetőségét, hogy a fenntartásában működő Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola 3/a. osztálya egy tanulóval a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklete I. részében meghatározott maximális osztálylétszámot átléphesse.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy az Országos Közoktatási és Értékelési Vizsgaközpontnál a csoportok, osztályok maximális létszámának túllépésére vonatkozó - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (9) bekezdésében foglalt - engedély megszerzését kezdeményezze.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. május 30.

8./ 2007. évi Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem kitüntetési javaslatokat véleményező előkészítő bizottság megválasztása és a városi kitüntetésekre történő jelölési felhívás közzététele

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Holl András képviselő úgy gondolja, ha valaminek az eldöntésére létrehozna egy civil bizottságot, akkor annak ne legyen 60 %-a képviselő, mert ettől kezdve semmi értelme a külön bizottságnak. Döntsen a képviselő-testület vagy egyik bizottsága. Nem tudja támogatni, hogy olyan bizottságot hozzanak létre, aminek 60 %-a képviselő.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy a határozati javaslat 1./ pontja esetében minősített többségű szavazásra van szükség.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot, ezért a következő testületi ülésre visszahozzák e napirendi pontot a bizottság összetételére vonatkozóan más javaslattal.

Kéri, hogy a „nemmel” szavazó képviselőtársai tegyék meg konkrét személyi javaslataikat.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslata szerint vegyék ketté a határozati javaslatot, mert a felhívást közzé kell tenni, s ne húzzák az időt.

Ottó Péter polgármester egyetért a javaslattal.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

179/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város Díszpolgára cím és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések odaítélésére vonatkozóan 2007. június 15-ig javaslattételi felhívást tesz közzé a város honlapján, a Zirc és Vidéke független közéleti lapban és hírportálján, valamint a Stúdió KB. képvisésén keresztül.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2007. május 23. – 2007. június 15.

9./ Városi Közművelődési Tanács megalakítása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

180/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Közművelődési Tanács megalakítása törvényi feltételeinek közzétételét a képűjságban azzal a céllal, hogy a település kulturális életében meghatározó jelenléttel bíró szervezetek azt megismerve, mielőbb létrehozzák a tanácsot.

Felelős: Kasper Ágota OKIB elnök

Határidő: 2007. május 25.

10./ Előkészületek Reguly Antal halálának 150. évfordulójára

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

181/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc város szülöttének, Reguly Antal halálának 150. évfordulójára tekintettel a 2008-as évet „REGULY ÉV”-vé nyilvánítja.

2./ A képviselő-testület felkéri Illés Ferencet, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatóját, hogy az emlékévvvel kapcsolatosan a végleges programot – költségszámításokkal – készítse el.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ pontban: Illés Ferenc múzeumigazgató

Határidő: 1./ pontban: azonnal
2./ pontban: 2007. szeptember 30.

11./ A Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda továbbképzési tervének jóváhagyása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal az előterjesztésre, melyben az intézményvezető úgy fogalmaz, hogy az intézmény 2007. április 1-jén engedélyezett állományi létszáma 9 fő. Kérdezi, ez a 9 fő a vidékre kijáró létszámot is tartalmazza?

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető válasza, hogy ez a 9 fő a tényleges állományi létszám. A törvény előírja, hogy az április 1-jén hatályos létszámmal kell számolni, és a továbbképzési tervhez szükséges normatívát minden dolgozóra igénybe vehetik

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az önkormányzatnak azok után is vállalni kell az iskoláztatást, akinek megszűnik a munkaviszonya?

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető válasza, hogy a normatíva lehívásához szükséges a továbbképzési terv jóváhagyása. Minden év február 15-ig felül kell vizsgálni a tervet az adott létszám alapján. Amennyiben változás van, akkor meg kell újítani.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a normatívák éves bontásban érkeznek az intézményhez. A képviselőtársa által említett 2 fő továbbképzése 2013-ban lenne aktuális. Ebben az évben semmit sem befolyásol.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a továbbképzési kötelezettség két oldalról keletkezik. Egyrészt annál keletkezik, aki elviszi tovább képeztetni a dolgozóját, másrészt képződik egy kötelezettség a dolgozó részéről. Ha már most tudják, hogy a dolgozó feltételeken van a létszámban benn, akkor számára az a határozat van érvényben, ami lebegteti a két állás megszüntetését.

Megjegyzzi, hogy az előterjesztésnek az összes előzményt tartalmaznia kell. Hiányolja a korábbi két testületi határozatot.

Ottó Péter polgármester utal az intézményvezető által elmondottakra, mely szerint a 2007. április 1-jén létező létszámra vonatkozóan kell elkészíteni a továbbképzési tervet.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

182/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda továbbképzési tervét jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a támogatási igénylést a jóváhagyott továbbképzési tervvel együtt küldje meg az Országos Széchenyi Könyvtárnak.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. május 21.

2./ pontban: 2007. május 31.

Ezt követően Ottó Péter polgármester szünetet rendel el.

Szünet után

13./ Egyéb ügyek

a/ Tanuszoda továbbműködtetésével kapcsolatos döntés(ek)

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület felkérte a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetőjét, miszerint a tanuszoda további működtetésével kapcsolatban dolgozzon ki javaslatot. Ezzel párhuzamosan a működtetésre, illetve az uszoda értékesítésére vonatkozóan pályázat került kiírásra. Jelzi, hogy a működtetésre egy pályázat érkezett be.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat „C” változatának elfogadását, mely szerint a képviselő-testület a tanuszodát 2007. július 1-jével bezárja. A bezárással kapcsolatos felmerülő költségeket a 2007. évi költségvetéséből biztosítja.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, amely három alternatívát fogalmaz meg. Az „A” változat szerint a képviselő-testület a beérkezett ajánlat alapján „x” pályázónak bérbé adja az uszodát.

Ez a megoldás jelképesnek nevezhető, mert így az önkormányzatnak a kb. évi 12 millió Ft időarányos összegébe kerülne a működtetés. A „B” változat szerint a tanuszoda továbbműködtetésére megbízzák a Városüzemeltetési Kht-t. A „C” változat vonatkozik az uszoda bezárására.

Hozzáteszi, hogy a bezárással kapcsolatban is vannak költségek, amelyeket az ügyvezető az előterjesztés részeként feltüntetett. Ez összességében 2.898.639,- Ft, amiben szerepel egy 500.000,- Ft-os tétel, amely az ÁNTSZ által feltárt hiányosságok megszüntetésének a költségigénye. Amennyiben a képviselő-testület 2008. január 1-jétől sem kívánja működtetni az uszodát, akkor ez a költség szintén megtakarítható.

„D” határozati javaslatként megfogalmazza, hogy a képviselő-testület a tanuszoda II. félévi továbbműködtetésére a költségvetés tartalékának terhére 2.900 eFt-ot biztosítson abban az esetben, ha a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője és a polgármester külső források bevonásával 2007. június 15-ig a működtetéshez szükséges hiányzó összeget előteremti. E határozati javaslat 2./ pontja szerint amennyiben 2007. június 15-ig a II. félévi továbbműködtetés fedezete nem áll rendelkezésre, akkor a tanuszodát 2007. július 1-jével zárják be. A bezárással kapcsolatban felmerülő költségeket a 2007. évi költségvetésből biztosítják.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a polgármester által megfogalmazott határozati javaslat 1./ pontját hogyan kell pénzügyileg érteni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint úgy kell érteni, hogy a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője a II. félévi működtetésre vonatkozóan elkészítette a költségvetés tervezetét, amiből 2.900 eFt-ot az önkormányzat biztosítana. A működtetéshez szükséges fennmaradó részt pedig külső források bevonásával kellene előteremteni. Úgy gondolta, ezt a határozatot a képűtségben is közzé kellene tenni, illetve személyesen szeretne megkeresni olyan helyi vállalkozásokat, akik fontosnak tartják, hogy az óvodai és iskolai úszásoktatás színhelye továbbra is működőképes legyen. Bízik abban, hogy ez által meg lehet teremteni a továbbműködtetés fedezetét.

Kitér arra, hogy a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője több lehetőséget is felvázolt, melyek közül az egyik a nyári időszakban egy hosszabb szünet beiktatása, mivel ebben az időszakban a legkisebb az uszoda kihasználtsága, így esetleg további megtakarítások érhetők el.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha pénzügyileg ezt rendezik, akkor meddig működne az uszoda?

Ottó Péter polgármester válasza szerint - mivel költségvetési évekről beszélnek – a képviselő-testületnek az ez évi továbbműködtetés tekintetében kell állást foglalnia. A 2008. évi lehetőségek függvényében valószínű, hogy hasonló szituációban lesznek, mint most.

Azonban bízik abban, ha kellő idő áll rendelkezésre, akkor az uszoda működtetését több lábra lehet helyezni. Hangsúlyozza, hogy jelen esetben 2007. december 31-ig működtetnék tovább az uszodát.

Kovárczi Attila képviselő az ügyvezetőtől kérdezi, hogy a 2007. december 31. napjáig való működtetés üzletpolitikailag tartható-e? A pénzügyi bizottság javaslata szerint a július 1-jével történő bezárásig hátralévő időben a kht. fel tud-e készülni az uszoda bezárására mind fizikailag, mind kötelezettségvállalások szempontjából?

Schreindorfer Károly ügyvezető válasza szerint a kht. fel tud készülni, mert a bérlettel rendelkezőket már most figyelmeztették, hogy június 30. után érvénytelenné válik a bérletük. Tehát, használják ki a lehetőségüket. Iskolai csoportok július 1-jétől már nem lesznek, így ilyen kötelezettségvállalásuk nincs. Hosszabb távú kötelezettségvállalásuk pedig egyáltalán nincs. Kifejti, a június 15-i határidő a bezárás szempontjából már késő, mert ahhoz, hogy július 1-jével bezárják az uszodát a dolgozókat 30 nappal előtte értesíteni kell.

Kovárczi Attila képviselő kérdése a gépek, berendezések hosszú távú kezelésével kapcsolatos.

Schreindorfer Károly ügyvezető nem tud jóslatokba bocsátkozni, mertha leengedik a vizet, a szivattyúkat leállítják, akkor nem tudja, január 1-jével hogyan fognak működni. Valószínű nehéz lesz elindulni, ha olyan döntés születik, mert minél hosszabb a leállás annál problémásabb az újraindítás.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő szerint mindenkinek az a célja, hogy az uszoda továbbra is működjön, ezért kapcsolódó határozati javaslata, miszerint ha kiírásra kerül a kórház üzemeltetéséről szóló közbeszerzési pályázat, akkor tartalmában szerepeljen a tanuszoda esetleges rehabilitációs célokra történő hasznosításával kapcsolatos elképzelés.

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint természetesen munkajogi problémát fog szülni, és nem lehet belemenni a július 1-jei bezárásba. Nem tudja, hogy a pénzügyi bizottság ezzel számolt-e, vagy más irányú elképzelése volt a dolgozókkal. A polgármester említette, hogy a költségvetés tartaléka terhére biztosítják a 2.900 eFt-ot. Kérdezi, mi történik akkor, ha a 2.900 eFt-nál több kell, mert nem jönnek be az év további részében azok a számítások, amire egyesek gondolnak? Tekintettel arra, hogy az ügyvezető elmondta, miszerint hosszú távú kötelezettségvállalás nincs.

Szeretné, ha polgármester úr bővebben kifejtene, mit jelent, hogy megkeresik a befektetőket.

Ottó Péter polgármester szerint a „C” változat arról szól, hogy az önkormányzat az uszodát 2007. július 1-jével bezárja. Ez nem azt jelenti, hogy a dolgozók munkaviszonya akkor szűnik meg, hiszen a Városüzemeltetési Kht. alkalmazásában vannak, s az nem szűnik meg. A felmentési időszak akkor kezdődik, amikor a döntést meghozzák. Július 1-jével dologi kiadások tekintetében a tanuszodával kapcsolatos költségek nincsenek. Utal az előterjesztésre, mely szerint a rendes felmondással történő munkaviszony megszüntetés esetén a dolgozóknak 45 nap felmondási idő és 2 hónap végkielégítés jár. Hangsúlyozza, a július 1-jei bezárás nem azt jelenti, hogy akkortól megszűnik a dolgozók munkaviszonya.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy ezek szerint rosszul értette, amit az ügyvezető ezzel kapcsolatban mondott, mely szerint késő a június 15.?

Ottó Péter polgármester szerint az ügyvezető valóban így fogalmazott.

Schreindorfer Károly ügyvezető hozzáteszi, hogy a Munka Törvénykönyve szerint a dolgozót 30 nappal előtte értesíteni kell a rendes felmondás tényéről. Amennyiben június 15-én kapja kézhez az értesítést, akkor július 15. napjával kezdődik a felmentési idő.

Ottó Péter polgármester szerint az önkormányzat esetében ez annyit jelent, hogy a dolgozók bérét további 15 napra meg kell finanszírozni, ha most nem hoznak döntést. Azonban van olyan dolgozó, aki védett időszakban van, így valószínű, hogy a kht. állományában kell továbbdolgoznia. Egy főnek pedig a határozott idejű munkaszerződése szeptember 30. napján jár le. Úgy véli, munkajogi szempontból vannak olyan kérdések, melyeket nem biztos, hogy ezekkel az összegekkel rendezni lehet.

Kovárczi Attila képviselő nem érti, hogy aki a javaslatot tette, miért nem készítette elő. Kaptak négy határozati javaslatot, amiből három és fél nem igaz, a felet pedig szeretné mindenki. Ez rendben van, csak valakinek fizetni kellene.

Ottó Péter polgármester válasza szerint az ügyvezető a személyi jellegű kifizetések tekintetében a 2.066.139,- Ft-ot a 45 nap felmondási idővel és a 2 hónap végkielégítéssel számolta ki. Az említett személyek jogilag védettek. Kérdezi, az ő esetükben milyen megoldást lehet megvalósítani?

Schreindorfer Károly ügyvezető tudomása szerint különösen indokolt esetben a védett időszakban lévő személynek is a munkaviszonyát rendes felmondással meg lehet szüntetni. Problémát jelent a jelenleg táppénzes állományban lévő dolgozó helyzete. A határozott idejű munkaszerződés szeptember 30. napjáig szól, de a dolgozónak addig tudnak munkát adni.

Kovárczi Attila képviselő kérdése a nyári időszakban történő leállással kapcsolatos.

Schreindorfer Károly ügyvezető a hosszabb távú leállást ebben az évben július 1-jétől augusztus 31-ig értette, mert a március 26-i ÁNTSZ ellenőrzés olyan hibákat tárt fel, aminek megszüntetéséhez hosszabb idő kell.

Dr. Varga Tibor képviselő eddig sem titkolta, és a zirci ismerősi köre is jól tudja, hogy ő egyértelműen uszodapárti. A határozati javaslat alternatívái közül tiszta lelkiismerettel az „A” vagy a „B” változat közül fog választani, mert meggyőződése, lassan egy éve bünt követnek el, hogy a sorsát lebegtetik, s ez a bizonytalanság bevételkiesést is jelent az uszodának. Bármilyen más megoldás – véleménye szerint - nem méltó a városhoz. Többször elmondta már, egy 2 milliárd forintos városi költségvetés mellett bűn azon vitatkozni, hogy évente 10 millió Ft-ot oda tudnak-e tenni az uszoda üzemeltetése mellé. Ezt az álláspontját változatlanul fenntartja, és ügyrendi javaslatként név szerinti szavazást kér.

Holl András képviselő szintén a mellett érvel, hogy ne a bezáráson, hanem a további működtetésen tanakodjanak. Úgy gondolja, az ügyvezető takarékos üzemmódra vonatkozó javaslatai elfogadhatóak, s nem biztos, hogy a bérlőtől ugyanezt várhatnák. Egyértelműen a mellett van, hogy a Városüzemeltetési Kht-val üzemeltessék. Ha akarják, akkor a költségvetésből ki lehet szorítani ezt a pénzt. Emlékeztet arra, hogy a költségvetési rendelet módosításánál közel 8 millió Ft-ról döntöttek, mert a közalkalmazottak is megérdemlik az étkezési hozzájárulást. Viszont a gyerekek is megérdemlik, hogy valamilyen módon megtartsák számukra az uszodát.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti, hogy egyszerű szótöbbséggel kell döntenie a név szerinti szavazásról, majd a döntés előtt név szerint ABC sorrendben kell felolvasnia a képviselők névsorát. A képviselők „Igen”, „Nem”, illetve „Tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy Lingl Zoltán képviselő kiegészítő határozati javaslatot fogalmazott meg. Úgy gondolja, ez bármelyik határozati javaslatához kapcsolható, amelyik a továbbműködtetést határozza meg. Először arról kellene dönteni, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, illetve az általa megfogalmazott plusz határozati javaslattal kapcsolatban hogyan foglal állást a képviselő-testület.

Vörös Kálmán képviselő kéri, hogy polgármester úr Lingl Zoltán képviselő javaslatát külön szavaztassa meg a többitől függetlenül.

Kovárczi Attila képviselő felhívja a figyelmet a kiírt pályázatra. Először arról kellene dönteni, majd jöhetnek az ötletek. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy valakit megbíz a működtetéssel, akkor a többi javaslat megbukott. Véleménye szerint azért foglalkoznak a napirendi ponttal, mert pályázatot írtak ki.

Dr. Varga Tibor képviselő véleménye szerint a határozati javaslat „A” változata a pályázat elbírálását jelenti. Ha a képviselő-testület nemmel szavaz, akkor elutasítja a pályázatot, ha igennel szavaz, akkor elfogadja. Hozzáteszi, egyetlen pályázat volt. Úgy véli, a határozati javaslat alternatívái korrektek.

Ottó Péter polgármester szerint a határozati javaslatok alternatívákat fogalmaznak meg, bármelyiket fogadja el a képviselő-testület, az azzal jár, hogy a többi határozati javaslatot nem fogadja el.

Dr. Árpásy Tamás jegyző úgy véli, hogy logikus Dr. Varga Tibor képviselő javaslata. Azonban véleménye szerint nem célszerűtlen az a határozati javaslat, ami kimondja a pályázat eredménytelenségét.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester értelmezése szerint Lingl Zoltán képviselő határozati javaslata feltételes, mertha nem ütközik akadályba, akkor a pályázati felhívásba be lehet építeni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a név szerinti szavazást valamennyi határozati javaslatról.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy először Lingl Zoltán képviselő javaslatáról szavazzanak.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Holl András igen, Kasper Ágota igen, Kovárczi Attila igen, Lingl Zoltán igen, Ottó Péter igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán nem

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

183/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadása vállalkozó részére” tárgyú közbeszerzési eljárás pályázati felhívásában – amennyiben nem ütközik jogszabályba - szerepelteti a tanuszoda mozgásszervi rehabilitációhoz kapcsolódó hasznosításának lehetőségét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának „A” változatát, mely szerint a képviselő-testület a tanuszoda továbbműködtetésével kapcsolatban az üzemeltetésre beérkezett ajánlat alapján az uszodát 2007. július 1-jétől bérbe adja az Aqua Sport 2005 Kft. pályázónak. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti (üzemeltetési) szerződés kidolgozására. A szerződés-tervezetet a következő képviselő-testületi ülésre, jóváhagyásra be kell terjeszteni.

Baranyai József nem, Dr. Czuppon Károly nem, Holl András nem, Kasper Ágota nem, Kovárczi Attila igen, Lingl Zoltán nem, Ottó Péter nem, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán nem

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a határozati javaslat „A” változatát elvetette.

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti az általa korábban megfogalmazott határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a tanuszoda 2007. II. félévi továbbműködtetésére az önkormányzat 2007. évi költségvetéséből a tartalék terhére 2.900.000,- Ft-ot biztosít abban az esetben, ha a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője és a polgármester külső források bevonásával 2007. június 15-ig a működtetéshez szükséges hiányzó összeget előteremti. Amennyiben 2007. június 15-ig a II. félévi továbbműködtetés fedezete nem áll rendelkezésre, akkor a képviselő-testület a tanuszodát 2007. július 1-jével bezárja. A bezárással kapcsolatban felmerülő költségeket a 2007. évi költségvetésből biztosítja.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Holl András nem, Kasper Ágota nem, Kovárczi Attila igen, Lingl Zoltán nem, Ottó Péter igen, Dr. Varga Tibor nem, Vörös Kálmán igen

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal határozatot hoz:

184/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tanuszoda 2007. II. félévi továbbműködtetésére az önkormányzat 2007. évi költségvetéséből a tartalék terhére 2.900.000,- Ft-ot biztosít abban az esetben, ha a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője és a polgármester külső források bevonásával 2007. június 15-ig a működtetéshez szükséges hiányzó összeget előteremti.
- 2./ Amennyiben 2007. június 15-ig a II. félévi továbbműködtetés fedezete nem áll rendelkezésre, akkor a képviselő-testület a tanuszodát 2007. július 1-jével bezárja. A bezárással kapcsolatban felmerülő költségeket a 2007. évi költségvetésből biztosítja.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
Schreindorfer Károly ügyvezető

2./ pontban: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. június 15.
2./ pontban: 2007. június 29.

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, így az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” és „C” változatának nincs jelentősége, hiszen ebben a határozatban benne van a továbbműködtetés lehetősége, illetve ha a feltételeket nem tudják megteremteni, akkor bezárják az uszodát.

Dr. Varga Tibor képviselő egészen másképp értelmezi, mert az elfogadott határozatban benne van a július 1-jei bezárás. Ez csak egy feltételes megoldás. Javasolja, hogy a „B” változatról is szavazzanak név szerint.

Ottó Péter polgármester a jegyzőtől kérdezi, amennyiben a képviselő-testület a „B” változatot is elfogadja, akkor a két határozat közül melyiket kell végrehajtani?

Kovárczi Attila képviselő megjegyzi, hogy a képviselő-testület a polgármester módosító javaslatát elfogadta. Nincs miről tovább szavazni.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint ezzel 5 képviselő eldöntötte az uszoda sorsát, mert biztosra veszi, hogy nem lesz meg a pénz, s július 1-jével bezárják az uszodát. Úgy gondolja, jobban meg kellene fontolni a döntést.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint a két határozat súrolja egymást. Úgy véli, a képviselő-testület eldöntötte a kérdést.

b/ A Városi Erzsébet Kórház fűtéstartozásának rendezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy a megelőlegezés olyan címkével történik, ahogy megegyeztek az informális ülésen?

Ottó Péter polgármester utal a határozati javaslatra, melynek 2./ pontja úgy fogalmaz, hogy az összeg visszafizetéséről a képviselő-testület és a kórház vezetése későbbi időpontban dönt. Javasolja, miszerint az 1./ pont módosuljon úgy, hogy „...átütemezett fizetési határidőre kölcsön adja a kórház részére”.

Kovárczi Attila képviselő számára elfogadható, de a lényeg, hogy amiben megegyeztek, ahhoz tartásuk magukat.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

185/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Erzsébet Kórház és Szakrendelő 2007/00548, 2007/01241, 2007/02233 és 2007/02864 bizonylat számú, 5.830.988,- Ft összegű elmaradt fűtés számláját a 2007. évi költségvetés tartalék keret terhére megelőlegezi a kórháznak és az összeget a Dalkia Energia Zrt-vel kötött „Fizetési Megállapodás”-ban rögzített átütemezett fizetési határidőre kölcsön adja a kórház részére.
- 2./ A kölcsön visszafizetéséről a képviselő-testület és a kórház vezetése későbbi időpontban dönt.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pont szerint készült Fizetési Megállapodást a Dalkia Energia Zrt-vel aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. május 31.

c/ Állásfoglalás a Városi Zeneiskola Veszprém Megyei Önkormányzat általi működtetésének módjáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint a zeneiskolát 2007. szeptember 1-jétől átveszi a megye, s a gimnázium keretén belül kívánja megoldani a működtetését. Tehát, hátrány nem éri a zeneiskolába járó diákokat, legfeljebb másik épületbe kell nekik járnin.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester szerint valószínűleg ugyanabba az épületbe járnak továbbra is. Gyakorlatilag a megye beolvasztja a zeneiskolát névlegesen a gimnázium intézményébe, és tagintézményként működteti.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, miszerint a zeneiskola épületét nem használhatják más célra, mert az alapítvány azzal a feltétellel kapta meg az államtól, hogy 10 vagy 15 évig erre a célra kell használni.

Kovács Dezső igazgató az utasításokat végrehajtja, de nem ért egyet az előterjesztéssel.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a megyei szakemberek ígérete szerint a kisebb és orvosolható problémákat - melyek jelenleg az intézmény működésében fellelhetők – igyekeznek kiküszöbölni. Bízunk abban, hogy a mostani színvonalon működik tovább a zeneiskola.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

186/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Zeneiskola Veszprém Megyei Önkormányzat általi működtetésének módjaként támogatja azt az elképzelést, mely szerint az intézmény a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő III. Béla Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola részeként működjön tovább.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert jelen állásfoglalásnak a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökéhez történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. május 21.

2./ pontban: 2007. május 24.

f/ Döntés a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által benyújtandó egynapos sebészeti ellátásokra kiírt pályázatról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

187/2007.(V.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet orvos-igazgatóját az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által egynapos sebészeti ellátások szolgáltatás volumen szerződés alapján történő finanszírozásra kiírt pályázat – a pályázat benyújtási határidőben történő – benyújtására.

Felelős: Dr. Horváth Sándor orvos-igazgató

Határidő: 2007. május 31.

14./ Tájékoztató a „Zirci Városüzemeltetés” Oktatási és Szolgáltató Kht. által a Zirc, Rákóczi téri autóbusz-pályaudvaron üzemeltetett nyilvános WC felügyelő személyzet nélküli működtetési lehetőségéről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc, Rákóczi téri autóbusz-pályaudvaron üzemeltetett nyilvános WC felügyelő személyzet nélküli működtetési lehetőségéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató a városban megvalósult beruházásokról, fejlesztésekről

Előadó: Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a városban megvalósult beruházásokról, fejlesztésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Tájékoztató Zirc város költségvetésében szereplő önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. évi működtetésének feltételrendszeréről

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. évi működtetésének feltételrendszeréről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

17./ Tájékoztató a sportegyesületekkel kapcsolatos pályázati döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a sportegyesületekkel kapcsolatos pályázati döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

18./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei és óvodai felvételi szabályzata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a bölcsődei és óvodai felvételi szabályzatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató a Közép-dunántúli Régió Mentőszervezet 2006. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Közép-dunántúli Régió Mentőszervezet 2006. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21./ ÁNTSZ ellenőrzés a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Irodában

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az ÁNTSZ ellenőrzésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

22./ Jelentés a 318/2006.(XII.18.) Kt. számú határozat végrehajtásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, e határozat maradéktalanul végrehajtásra került?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy igen.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint az előző képviselő-testület azért döntött létszámleépítésről, hogy megtakarítást érjen el, s a létszámleépítés végrehajtásával is biztosítva maradjon a hivatal e dolgozók által érintett jogköreinek ellátása. A jelentésben erre a kérdésre semmiféle választ nem kaptak. Kifogásolja, hogy mintegy 6 hónapos késéssel sikerült végrehajtani egy határozatot, és semmi információt nem kaptak a pénzmegtakarításról.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a 318/2006.(XII.18.) Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a hátralévő napirendi pontok tárgyalásával 22,00 óra után folytassák a testületi ülést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

23./ Tájékoztató a Zirc-Akliban található egyes önkormányzati ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a tájékoztatóhoz mellékelt bér munkaszerződés-tervezet 6./ pontjában a szerződő felek a megállapodást 2007. május 15. napjától 2007. december 31. napjáig terjedő időtartamra kötik.

Lingl Zoltán képviselő utal ugyancsak a bér munkaszerződés-tervezet 7./ pontjára, melyben 2007. szeptember 31-i dátum szerepel. Hozzáteszi, hogy ezt szintén korigálni kell.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképtelenné vált, így a tájékoztatók megtárgyalása miatt az ülés folytatására csütörtökön kerül sor.

Ottó Péter polgármester az ülést 22 óra 05 perckor berekeszti azzal, hogy a képviselő-testületi ülés folytatására 2007. május 24-én (csütörtök) 17,00 órakor kerül sor.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző