

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. április 26-án 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László, Dr. Varga Tibor,
Vörös Kálmán (9 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Holl András képviselő,
Horváth László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Dr. Horváth Sándor kórházigazgató,
Stumpfné Mayer Mária gazdasági vezető,
Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Kató Gábor Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. ügyvezetője,
Dr. Ábrahám Ágota önkormányzati biztos.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére, majd indítványozza a 4./ napirendi pont – Az önkormányzati biztos további kirendelésével kapcsolatos intézkedések meghozatala – napirendről történő levételét. Elmondja, az önkormányzati biztos feladatokat ellátó vállalkozással egyeztettek, s úgy nyilatkoztak, miszerint május 1-jétől nem kívánják a feladatot ellátni, ezért annak érdekében, hogy az önkormányzat jogszerűen tudjon eljárni, más megoldást kell keresni.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő jelzi, hogy kedden 17,30 és 18 óra között kapta meg a testületi ülés anyagát. Kérdezi, hogy minden képviselőtársa ebben az időben kapta-e kézhez az anyagot? Érdeklődik, jegyző úr megítélése szerint a vaskos és fajsúlyos témák miatt elég volt-e az idő arra, hogy a képviselő lelkiismeretesen fel tudjon készülni? Utal a polgármester előbbi indoklására, s kérdezi, a képviselő-testület tagjai konkrétan megfogalmazásban és magyarázatban kapnak-e valamit, s mikor?

Amennyiben mindenki úgy nyilatkozik, miszerint a mai ülésre korrektül fel tudott készülni, akkor téved-e abban, hogy vannak jobban informált képviselők, mint ő?

Ottó Péter polgármester nem érti, hogy képviselőtársa utolsó kérdésével mire céloz. Valószínűnek tartja, hogy minden képviselő kedden a kora esti órákban kapta meg az anyagot, mivel akkor került kiküldésre. Véleménye szerint a lelkiismeretes felkészülés annak függvénye, hogy a rendelkezésre álló rövid idő alatt kinek mennyire volt lehetősége áttanulmányozni az anyagot. Az önkormányzati biztosi feladatok ellátását illetően megkéri Kató Gábor ügyvezetőt, hogy adjon választ a feltett kérdésre. Megjegyzi, hogy a testületi ülés anyagának kiküldésekor folyamatban volt még egy egyeztetés, melyre következő nap kapott konkrét választ. Viszont napirendre kellett tűzni az előterjesztést, mert rendkívüli ülésen csak az tárgyalható, ami a meghívóban szerepel.

Kató Gábor ügyvezető megerősíti a polgármester által elmondottakat, s hozzáteszi, hogy 2007. április 30. napjáig van szerződésük, a továbbiakban azonban nem kívánják a feladatot ellátni, mivel más egyéb szerződéses kötelezettségeiknek szeretnének eleget tenni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző úgy gondolja, hogy elsősorban nem jogszerűségi az a kérdés, amire neki válaszolnia kell. A dolog tartalmi részét illetően a napirendi pontok egy része a bizottságok, illetve a testület előtt jó néhányszor volt már. Példaként említi, hogy a kórház működtetésével kapcsolatban már született egy testületi határozat. A Betyárnapi megrendezésével kapcsolatban benyújtandó pályázatról szintén tudomása van a képviselő-testület tagjainak. Arra vonatkozóan nem tud válaszolni, hogy az új előterjesztések kellő áttanulmányozására elégséges volt-e az idő.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy szándékuk szerint szerették volna, ha már a hétfői ülésen tárgyalják e napirendi pontokat, de az előkészítés elhúzódása miatt jelezték a mai rendkívüli ülés összehívását. Szerették volna, ha hétfőn kiküldésre kerül az anyag, de például az 1./ napirendi pontban a pályázati dokumentáció még az utolsó pillanatban is változott annak érdekében, hogy minél jobb megoldás szülessen.

Kovárczi Attila képviselő indítványozza, hogy a képviselő-testület ma csak azt a napirendi pontot tárgyalja, ami feltétlenül határidőhöz kapcsolódik, az összes többit ne.

Ottó Péter polgármester képviselőtársa indítványát úgy fogalmazza meg, hogy az 1./ napirendi pont szerinti pályázat benyújtásának határideje 2007. április 27. illetve a 6./ napirendi pont pályázatának benyújtási határideje 2007. május 2. A közbeszerzés bonyolítójának a kiválasztásával egy-két napot tudnak várni.

Dr. Horváth Sándor kórházigazgató a térítési díj szabályzattal kapcsolatban jelzi, hogy annak jóváhagyása nincs határidőhöz kötve.

Ottó Péter polgármester folytatja, hogy az iskolatársulást első olvasatban tárgyalják, s most a képviselő-testület csak egy szándék kinyilvánításáig foglalkozik a témával.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök véleménye szerint az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelő volt a testületi anyag kiküldésének időpontja. Mindenki a saját lelkiismerete szerint dönti el, hogy fel tudott-e készülni az ülésre vagy sem.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárcki Attila képviselő azon indítványát, mely szerint a képviselő-testület a mai ülésen csak az 1./ és a 6./ napirendi pontot tárgyalja.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal az indítványt elvetette.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a 4./ napirendi pontot ne tárgyalják, mivel okafogyottá vált.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

143/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Pályázat benyújtása Zirc Városi Erzsébet Kórház–rendelőintézet vonatkozásában
Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke
- 2./ „Zirc Városi Erzsébet Kórház - rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadása vállalkozó részére” tárgyú közbeszerzési eljárás bonyolítójának kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 3./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet térítési díj szabályzatának jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársulás társulási megállapodás tervezeteinek megvitatása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 5./ A IX. Bakonyi Betyárnapok megrendezéséhez a Veszprém Megye Kultúrájáért Közalapítvány által „rendezvények” címen kiírt pályázat benyújtása
Előadó: Benczikné Tóth Magdolna, a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda igazgatója

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Pályázat benyújtása Zirc Városi Erzsébet Kórház–rendelőintézet vonatkozásában

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

Ottó Péter polgármester tájékoztatása szerint a pályázat gyakorlatilag struktúraátalakításra kiírt pályázat azon intézmények számára, ahol plusz feladatok jelennek meg. E pályázattal lehetőséget tudnak biztosítani az intézménynek arra, hogy a jelenleg 101 ágyas kapacitása a megkötött szerződéseknek megfelelően 137 ágyas kapacitásra bővüljön.

Szirbek Tiborné egészségügyi referens hozzáteszi, hogy azokra az ágyakra tudnak pályázni, ami a különbözetet adja az eddigi működő ágyak, az egészségügyi miniszter, valamint a feladatátadási szerződésben lekötött ágyak között. Viszont figyelni kellett a szakmacsoportonkénti megosztásra is. Mivel eddig nem volt krónikus szakellátása a zirci kórháznak, így a 62 krónikus ágyra tudták a támogatási összeget kiszámolni, és ágyanként 400.000 Ft-ot tudnak lehívni, ami összesen 24.800.000 Ft.

Az ágyak elhelyezése a jelenlegi röntgen épületében történne, s a támogatási összeg nagy részét is erre használnák fel.

Dr. Ábrahám Ágota önkormányzati biztos elmondja, hogy az intézmény szakmai és gazdasági vezetésével együtt készítették a pályázatot a legköltségkímélőbb módon. A járóbeteg ellátásra kiírandó pályázat esetén a röntgen a végleges helyére helyezhető el. A kórház túlélése szempontjából rendkívül fontos, hogy a 137 ágy betegeket ellátó ágy legyen. A krónikus finanszírozás miatt minimálisan 95 %-os ágykihasználás mellett lesz olyan bevétel, ami a lehetőségét felvillantja annak, hogy nullszaldósan működjön a kórház. Tudomása szerint ma délelőtt az önkormányzat, illetve a kórház műszaki szakembere közösen áttekintette a költségbebecslést.

Dr. Horváth Sándor kórházigazgató egyetért az önkormányzati biztossal. Megjegyzi, hogy a szekszárdi ÁNTSZ adta a röntgenre a működési engedélyt. Ma megkereste őket telefonon, el fognak jönni és megnézik a lehetőséget.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal az előterjesztésre, melynek 5. oldalán a „Pályázati felhívás vagy meghatározandó feltételek” címszó alatt szerepelnek a pályázat legfontosabb feltételei, mely szerint a kiíró szakmai elvárásait a pályázati felhíváshoz készült részletes tájékoztató tartalmazza. Kérdezi, ezt most a képviselő-testület tagjai megkapták-e?

Az előterjesztés 10. oldalán „A kórház jelenlegi helyzete” címszó alatt felsorolásra került a kórház 2007. március 31-i kötelezettségállománya. Kérdezi, ez a pályázati felhívás mikor fog megjelenni, s ahhoz képest a március 31-i állapot igaz lehet-e? Amennyiben nem, akkor mik a valós adatok?

Ugyancsak a 10. oldalon szerepel, hogy az intézménynek nincs köztartozása. Kérdezi, ez a március 31-i állapotra vonatkozik, vagy a pályázat kiírásának időtartamára is garانتálja a kiíró? Ha a képviselő-testület ezt így kiírja, akkor mit befolyásol a következő napirendi pontnál, amikor a kórház-rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadásáról tárgyalnak.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a pályázati felhívás, illetve a meghatározandó feltételek az 5. oldaltól kezdődően nem ehhez a pályázathoz tartoznak. Az egy tájékoztató azzal kapcsolatban, amit a képviselő-testület meghatározott a bizottsági elnök és az alpolgármester részére.

Ez nem az a pályázati felhívás, amire a pályázat benyújtásra kerül.

A kórház működtetési, üzemeltetési jogának átadásával kapcsolatos pályázati felhívás nem március 31-i állapotra vonatkozó adatokat tartalmaz, hanem az adott időpont aktuális adatait. Abban biztos, hogy március 31-én az intézménynek nem volt köztartozása.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ezt úgy kell érteni, hogy jelen pillanatban a képviselő-testületi ülésen nincs előttük az a pályázati felhívás, ami kiadásra fog kerülni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a pályázati dokumentáció a mai nap folyamán formálódott, a főbb elemeit az érintettek ismertették. Pályázati önrész nem szükséges, gyakorlatilag vissza nem térítendő támogatásról van szó, ami krónikus vagy rehabilitációs ágy tekintetében 400.000 Ft-os, illetve 600.000 Ft-os támogatást jelent. Figyelembe kell venni, hogy 2006. december 31-én milyen ágyszáma volt az intézménynek, illetve csökkenteni kell azzal a 37 ágygal, amire egyszer már pályáztak. Ehhez képest a miniszteri határozat szerint 119 ágyat kapott az intézmény, amihez hozzájött a 18 dobai ágy, s gyakorlatilag az ágyszám-növekménnyel kapcsolatban lehet benyújtani a pályázatot, az összeget viszont csak a struktúraátalakításra lehet felhasználni. A pályázat arról szól, miszerint a kórház épületegyüttese belső átalakításokkal úgy variálható, hogy elhelyezésre kerül a jogszabályoknak megfelelő módon a 137 ágy.

Kovárczi Attila képviselő ismét kérdezi, jelen pillanatban a képviselő-testület előtt nincs az a pályázati felhívás, amit meg fognak jelentetni?

Szirbek Tiborné egészségügyi referens válasza szerint a pályázati felhívás már volt a képviselő-testület előtt. Döntés is született arról, hogy március 16-ig kell a kórház igazgatójának a szakmai programot elkészíteni. Ez megtörtént, s a szakmai programot most csatolták ehhez az anyaghoz. Viszont a teljes pályázat most készült el 16,00 óra előtt pár perccel.

A pályázati felhívás most nincs a képviselő-testület előtt.

Lingl Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy az 1./ napirendi ponthoz tartozó előterjesztést szerencsésebb lett volna két külön napirendi pontban tárgyalni. Az előterjesztés első részét érti. Viszont a közbeszerzési eljárással kapcsolatban néhány kérdése lenne.

Utal az előterjesztés pályázati felhívására, melynek 6. oldalán „A pályázati részvétel érvényességi és alkalmassági feltételei” címszó alatt a 2./ pontban 300 millió Ft banki garancia szerepel. Kérdezi, miért pont ennyi?

Ottó Péter polgármester elmondja, az előterjesztésben szereplő pályázati felhívás tájékoztató jellegű, de úgy is fogalmazhatna, hogy munkaanyag, aminek elkészítése 4-5 hetes folyamat, s szakemberek bevonásával tudják a saját gondolataikat is beletenni. A mostani anyagot azért készítették el, hogy a képviselő-testület tagjai megfogalmazhassák kérdéseiket. Úgy véli, az a legfontosabb – ha a működtetési, üzemeltetési jog átadásában gondolkodnak -, hogy mindenképpen olyan vállalkozás célozhassa meg a működtetést, aki kellő garanciákkal rendelkezik, hiszen olyan intézményről van szó, amelynek az éves költségvetése háromszázhuszonvalahány millió Ft. Ha bármilyen oknál fogva likviditási problémák merülnek fel, akkor valamihez hozzá tudjon nyúlni. Véleménye szerint a pályázati felhívásnak minden részletre ki kell terjednie, s nagyon sok feltételt, garanciális elemet bele kell építeni.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester szerint szerencsésebb lett volna a 2./ napirendi ponthoz csatolni ezeket az anyagokat, mivel a közbeszerzési eljárás kiválasztott bonyolítójának kiindulási anyagként szolgálhat.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az 1./ napirendi ponthoz – Pályázat benyújtása a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet vonatkozásában – kiküldött 14 oldalból hány oldal vonatkozik?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy kb. két oldal.

Kovárczi Attila képviselő jelzi, hogy az első három oldalon korábban meghozott határozatok és egy most megfogalmazott határozati javaslat szerepel.

Kérdezi, ehhez kapcsolódóan valamilyen pályázati anyag készül majd?

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy a benyújtandó pályázat anyaga készült el ma 16,00 óráig.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő örömmel nyugtázza, hogy végre tisztázták, miről is tárgyalnak a napirendi ponttal kapcsolatban. Számára elkeserítő, hogy több hónapon keresztül több előterjesztés úgy szól és jelenik meg, hogy „majd csatolják, s ez csak tervezet”. Említi, hogy mai is fognak tárgyalni két olyan napirendi pontot, amiben a képviselő-testület csak szándéknyilatkozatot fogalmaz meg. Úgy tárgyalják az előterjesztést – mivel személy szerint igényli a teljes anyagot -, hogy nem jut hozzá az anyaghoz, miközben képviselő-testületi tagnak hívják. Hangsúlyozza, megbízik a szakemberekben, de a törvényi felelősség őt terheli, s nem hajlandó még egy látszólag vissza nem térítendő pályázati támogatásba sem belemenni úgy, hogy nem látja az anyagot. Úgy gondolja, a döntéshez a nevét adja 1/14 részben, s ha őt ideültették, akkor megpróbálja felelősséggel ellátni ezt a feladatot. Ezért kérdezte jegyző úrtól, hogy megfelelően felkészültek-e a mai napra. Ő azt válaszolta, hogy véleménye szerint igen. Szerinte pedig nem.

Elfogadja, amit a kórház igazgatója és a leköszönő önkormányzati biztos elmondott. Hangsúlyozza, először és utoljára előterjesztés nélkül megszavazza a határozati javaslatot, de ez volt az utolsó, s nem érdeklí, hogy utána milyen kár éri a várost, mert nem az ő felelőssége. Úgy véli, ehhez joga van.

Ottó Péter polgármester kifejti, miszerint a hivatal és a kórház munkatársai, valamint az önkormányzati biztos is azon volt, hogy ez a pályázat határidőre elkészüljön. Mint már említette, azért nem tudták hétfőn tárgyalni, mert nem készült el. Elég szűkös volt a pályázat benyújtási határideje, komoly munkát igényelt az összeállítása. Nem az első verzió fogalmazódott meg, hanem több verzió után kristályosodott ki a végleges anyag, ami holnap benyújtásra kerül. Úgy gondolja, mindenki megtett mindent annak érdekében, hogy elkészüljön. Személy szerint ő sem szereti az olyan helyzeteket, amikor utolsó pillanatban kell döntéseket hozni, mert nem szerencsés dolog. Azért kérte a napirendi pont tárgyalásánál az érintettek és a pályázat elkészítésében közreműködők tájékoztatását, mert nem tudott arra hivatkozni, hogy a képviselő-testület tagjai írásban megkapták az előterjesztést. Ezért fontos, hogy minden ezzel kapcsolatos információt a jelenlévők a képviselő-testület tagjai tudomására hozzanak, aminek birtokában hozhassa meg mindenki a döntését.

Megítélése szerint a pályázattal kapcsolatban a lényeges dolgok elhangzottak, s ezzel kapcsolatban felelősségteljesen lehet dönteni.

Kovárczi Attila képviselő megjegyzi, miszerint a törvény nem bizalmi alapon működik, mert úgy rendelkezik, hogy minden anyag, minden lehetőség a képviselő előtt áll. Ezek alapján hiába ment volna be a hivatalba, mert a kérdéseire ott sem tudtak volna válaszolni. Ezért mondta, hogy most utoljára megszavazza vakra a határozati javaslatot.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök tájékoztatása szerint a pályázatokat most úgy írják ki, hogy jóformán a kidolgozásra sincs idő, mert olyan rövid a beadási határidő. Tudják, hogy az egynapos sebészet pályázatának 2007. május 10. lesz a beadási határideje, de még ki sem írták a pályázatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

144/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Egészségügyi Minisztérium által a szakellátási normatíva felosztásáról szóló közigazgatási határozatokból adódó, a fekvőbeteg ellátó egészségügyi szolgáltatóknál megvalósuló intézményi átalakulások költségeinek támogatására kiírt felhívásra a mellékelt szakmai terv alapján.

A képviselő-testület felhatalmazza Ottó Péter polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. április 27.

Ottó Péter polgármester elmondja, miszerint előző nap kapott egy értesítést arról, hogy Ajka, Pápa, Tapolca, Sümeg, Zirc, Várpalota és Veszprém városok - mint egészségügyi intézményt fenntartó önkormányzatok – együttesen delegálhatnak egy tagot a Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácsba. Ajka város ezzel kapcsolatos javaslata ma érkezett meg, mely szerint rotációs alapon válasszanak a már említett települések képviselőt. Ajka városa az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét javasolta. Jelzi, hogy az ügyrendi bizottság tárgyalta ezt a témát.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja Vörös Kálmán bizottsági elnököt delegálni a regionális egészségügyi tanácsba.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a bizottság elnökét fogadja el a képviselő-testület. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a személyi javaslatot, akkor azt eljuttatja az érintett települések polgármestereinek, s indítványozza, hogy fogadják el Ajkának a rotációs alapon történő váltásra vonatkozó javaslatát.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a regionális tanácsban való munkálkodásról a bizottsági elnök milyen időközönként és milyen formában kívánja a képviselő-testületet tájékoztatni?

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök utal a polgármester által elmondottakra, mely szerint rotációs alapon válasszák meg a képviselőket. Ebben a pillanatban a még nem is delegált személynek fogalma sincs, hogy ebben az évben egyáltalán ő lesz-e a RET képviselő. Amikor a tevékenységét végzi, akkor meg tudja mondani, hogy milyen időközönként fog tájékoztatni.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök egyetért a képviselőtársa által elmondottakkal, mert ebben a pillanatban a kérdésre nem tud válaszolni. Nyilván egyeztetés lesz a többi delegált között azért, hogy a testületeket tájékoztatni lehessen.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő arra kíváncsi, hogy amikor Vörös Kálmán bizottsági elnök tölti be ezt a szerepet, akkor az a zirci képviselő-testületet milyen vonatkozásban és hogyan fogja érinteni. A bizottsági elnöktől az a választ várta volna, hogy amikor ő sorra kerül, akkor a következő testületi ülésen a képviselőket írásban, illetve szóban mindenről tájékoztatja.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök megjegyzi, hogy egyelőre még meg sem választották. Azt sem tudni, hogy a rotációs alapú váltásra vonatkozó javaslatot elfogadják-e, mert ha nem, akkor nem lehet tudni, ki kerül be abba a testületbe. Ezért mondta, hogy most nem lehet választ adni a kérdésre.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi - amennyiben jól értelmezi a dolgot -, hogy a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, megbízás minősített többségű döntést igényel.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

145/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanácsba Vörös Kálmánt, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnökét delegálja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. április 27.

2./ „Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadása vállalkozó részére” tárgyú közbeszerzési eljárás bonyolítójának kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester szóbeli kiegészítése szerint a képviselő-testület korábbi ülésén döntött arról, hogy az intézmény továbbműködtetése tekintetében három lehetőséget vizsgál meg, s mindhárommal kapcsolatban megteszi a szükséges lépéseket. Az egyik lehetőség önálló intézményi formában történő továbbműködtetés, a másik integráció a Veszprém megyei kórházzal, a harmadik külső vállalkozás részére a működtetés átadása. Tehát, nem az ingatlan tulajdonának átadásáról van szó, hanem az intézmény működtetésének privatizációjáról.

Kéri az önkormányzati biztos véleményét, hogy a három alternatíva közül melyiknek látja a realitását.

Dr. Ábrahám Ágota önkormányzati biztos elmondja, hogy a három alternatíva körüli választási lehetőséget az önkormányzat pénzügyi helyzete dönti el. Ugyanis a kórház az új struktúra szerint április hónapban gyakorlatilag fél házzal működött. Ez azt jelenti, hogy július hónapban a munkabér kifizetéséhez és a jelentkező szállítói tartozások rendezéséhez az önkormányzat támogatására lesz szüksége. Az intézménynek pillanatnyilag a lejárt szállítói tőketartozása 43 millió Ft, plusz a késedelmi kamat. Ez a pénzügyi helyzet csak úgy oldható fel, ha az önkormányzat támogatást nyújt a kórháznak. A kapott információk szerint az önkormányzat rövid távú támogatást sem tud vállalni. Hosszú távon természetesen nem várható el, hogy egy intézmény működését csak így tudja megoldani. Rövidtávon – ami a pénzügyi problémákat kezelhetővé teszi – nincs más megoldás, mint egy külső üzemeltetőnek átadni a működtetést. Az önkormányzat támogatásával ebben a hónapban a kistérséget illetően a polgármesterek, illetve a háziorvosok megbeszélésen vettek részt a betegforgalom növelése érdekében. Tudomása szerint polgármester úr és az intézmény vezetője egy megállapodást készít elő a veszprémi kórházzal a betegszám növelése érdekében. Tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban is az alacsony betegszám volt az alapvető probléma – mivel több kórház jelentős krónikus és rehabilitációs lehetőséggel rendelkezik – nagyon gyorsan kellene a minimális ágykihasználtságra feltölteni a kórházat. Személy szerint rövidtávon nem lát más megoldást, mint külső üzemeltető számára átadni az intézmény működtetését, aki átvállalja a kötelezettségeket.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a kórház vezetése, illetve az önkormányzat részéről is történtek olyan lépések, amelyek arra irányultak, hogy lehetőség szerint az ágykihasználtság jobb legyen. Azonban a struktúraátalakítás következtében az aktív ágyak helyett megnövekedő krónikus ágyak száma még nem hozza magával a kereslet növekedését. Tehát, országszerte hasonló problémákkal küzdenek a hasonló struktúrában működő intézmények. Olyan szakemberrel még nem találkozott, aki azt mondta volna, hogy ez az intézmény így saját magát el tudja tartani. A 95 %-os ágykihasználtság elvi szinten működik, mert a hasonló ellátású intézményeknél nagyon jó eredménynek számít, ha 85 % körüli kihasználtsággal működni tudnak.

Amennyiben az ágyakon nincsenek ellátottak, akkor a kórháznak nincs bevétele, amiből finanszírozhatná a saját fennmaradását, s egyre inkább eltávolodnak attól az elképzeléstől, hogy az intézmény önálló intézményi formában működjön tovább, mert úgy gondolja, hosszú távon ez lenne az érdekük. Ez csak úgy érhető el, ha mindent megtesznek annak érdekében, hogy a kihasználtsága jobb legyen.

Dr. Horváth Sándor kórházigazgató szerint is valóban az a probléma, hogy kevés a beteg, de igyekeznek beteget szerezni. Hozzáteszi, ebben az időszakban Zircen mindig is kevés volt a beteg, mert aki tud dolgozni, nem fekszik kórházban, amikor a földeken lehet mozogni. Hétfőn átadta a megyei kórházzal kötendő szerződést a főigazgatónak. Ugyan szóban kötöttek megállapodást, de nem igazán működik. Az a baj, hogy a megyei kórház krónikus osztálya sincs tele, így először nyilván azt szeretnék feltölteni. Szintén problémát jelent, hogy a térség 26.000 lakosa nem tud egy általános kiskórházat eltartani, s úgy tűnik, egy krónikus szakkórházat sem tud eltartani. Már korábban javasolta polgármester úrnak, hogy a térség polgármestereivel kössenek szerződést arra vonatkozóan, hogy a betegeket idehozzák.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő megállapítja, hogy az előterjesztés eredetileg 4 oldalból áll. A második oldalon van az előterjesztés szövege, a harmadikon a határozati javaslat, a negyedik oldalon egy összesítő táblázat. A közbeszerzési pályázati felhívás – amit az első napirendi ponthoz csatoltak – járulékosan idetartozik, de arról most nem tárgyalnak, s nem döntenek. Kérdezi, most csak a közbeszerzési eljárás lebonyolítójáról döntenek?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen. Miután olyan horderejű kérdésről van szó, amit mindenképpen úgy kell kezelni, hogy a közbeszerzési eljárást bonyolító cég elkészíti a felhívás, illetve a dokumentáció tervezetét, de mielőtt megjelenne, javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg. Az előző napirendi ponthoz csatolt anyag csak vázlat szintjén kezelendő. Szeretné, ha a teljes dokumentációt a képviselő-testület megismerné, s azt követően döntene arról, hogy mikor jelenjen meg a közbeszerzési értesítőben.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a három bonyolítón kívül nem volt más, vagy milyen szempontból történt a három bonyolító meghívása? Az összesítésben a lebonyolítói tevékenység minden egyes ajánlattevőnél két részre van bontva. Az első szerint a közbeszerzési eljárás bonyolítója együttműködik az önkormányzat által biztosított orvosszakértői teammel. A második szerint a közbeszerzési eljárás bonyolítója biztosítja az orvosszakértői tevékenységet is. Kérdezi, külön-külön, együtt vagy melyik sorról döntenek most? Kérdezi, volt-e közbeszerzési döntőbizottsági, egészségügyi bizottsági vagy valamilyen javaslat? Tárgyalta-e bárki is és mikor?

Szirk Tiborné egészségügyi referens tudomása szerint feltételrendszert kellett kidolgozni, hogy az árajánlatok annak megfelelően kerüljenek benyújtásra. A Városüzemeltetési Osztály dolgozta ki a feltételrendszert, ami alapján kérte az árajánlatokat. Volt egy olyan árajánlat is, ami magánszorgalomból került be, de magas összeget tartalmazott, és nem a feltételrendszer alapján nyújtotta be az ajánlatot.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, célszerű lenne egységben kezelni a lebonyolító feladatkörét. Javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás bonyolítója biztosítsa az orvos-szakértői tevékenységet is. Ugyancsak javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás fajtájának kiválasztásáról a kiválasztott bonyolító véleményét kérdezzék meg, s a szerint történjen a megbízása.

Úgy véli, jelen pillanatban az önkormányzat a most is rendelkezésre álló orvos-szakértői csapatot biztosítani tudja, akik részt fognak venni a munkában. Viszont ettől függetlenül mondja azt, válasszák azt a variációt, hogy orvos-szakértői tevékenységet is végeztetnek a közbeszerzési eljárást bonyolító céggel.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a közbeszerzési eljárás bonyolítására kiírt pályázat szövegét a képviselő-testület látta-e?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a megbízás díja lehetővé teszi, hogy meghívásos formában történjen a pályáztatás. Véleménye szerint az a pályázati felhívás, ami mellékletként kikerült, elég teljes körű és a közbeszerzési eljárás minden részletére kiterjedő. Amennyiben képviselőtársa indítványozza, hogy ezt hozzák vissza és tárgyalják végig még egyszer, akkor nem hirdetnek eredményt, hanem megfogalmazzák azokat a szempontokat, ami alapján kiválasztásra kerül a bonyolító cég.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő elmondja, hogy az ügyrendi bizottság javasolja a VeszprémBer Zrt. megbízását a közbeszerzési eljárás bonyolítására.

Kovárczi Attila képviselő számára az a probléma, hogy a mai ülés 2./ napirendi pontjánál derül ki, miszerint a képviselő-testület olyan dolgról dönt, ami után kullog. Ma utoljára még elfogadja, hogy nem írnak ki, és nem tárgyalnak feltételrendszert. Azonban utoljára szeretné azt megélni, hogy képviselő-testület nélkül valaki pályázatot ír ki. Arra sem kapott választ, hogy valaki ezt – mint közbeszerzési bizottság – tárgyalta-e, vagy ha nem, akkor miért.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság a bonyolítási tevékenység első szakasza után, az érvényes ajánlatok bírálatára, illetve az érdemi döntés előkészítésére hivatott.

Kovárczi Attila képviselő felvetése szerint ez a bíráló bizottság biztos meg fogja mondani, hogy a kiválasztott céget milyen alapon és honnan fogják finanszírozni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az önkormányzat általános tartalékának a terhére.

Kovárczi Attila képviselő utal a polgármester javaslatára, mely szerint a bonyolító cég mondja meg, hogy mi lesz. Ő viszont javasolja, hogy azt a konkrét sort nevezzék meg azzal a konkrét bonyolítóval, amire polgármester úr az imént javaslatot tett. Tehát, az orvos-szakértői teamet a bonyolító biztosítja. Szintén javasolja, hogy a kiválasztott vállalkozónak a legdrágább ajánlatát fogadják el, s ez által lenyelik azt az inkorrektiséget, hogy utólag mondják meg milyen közbeszerzési eljárás fajta legyen. A kimutatás szerint a vállalkozók saját maguk megkülönböztették az eljárási módban a befektetett munka díját. Ezért kérte azt, hogy mindig minden pályázatot a kiírás előtt a képviselő-testület lássa.

Javasolja, hogy az adott kivitelező legdrágább árajánlatával fogadják el a határozati javaslatot.

Ottó Péter polgármester képviselőtársa javaslatát kiegészíti azzal, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntsön a közbeszerzési eljárás fajtájáról. Elfogadja, hogy a legdrágább megbízási díj legyen, de nem biztos, hogy az a legcélszerűbb eljárási fajta. Személy szerint az egyszerűsített eljárást javasolná.

Kovárczi Attila képviselő felől javaslatot készíthet a bizottság, de az utolsó fillérig a képviselő-testület döntsön mindenről.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint képviselő úr kérdése arra irányult, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság miért nem bírálta el. Véleménye szerint a bizottságnak nem ez a dolga, hanem a beérkezett érvényes ajánlatok bírálata.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

146/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadása vállalkozó részére” tárgyú közbeszerzési eljárás bonyolítójának a VeszprémBer Zrt. (Veszprém, Radnóti tér 2.) vállalkozást bízta meg 1.400.000,- Ft + Áfa díjazással.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt vállalkozással a bonyolítási szerződést aláírja.
- 3./ A képviselő-testület az ajánlati felhívás dokumentációjának elkészítését követően dönt annak meghirdetéséről, valamint a közbeszerzési eljárás fajtájáról.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. április 26.

2./ pontban: 2007. május 2.

3./ pontban: 2007. május 21.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

147/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet működtetési, üzemeltetési jogának átadása vállalkozó részére” tárgyú közbeszerzési eljárás bonyolítására kiválasztott vállalkozás megbízási díjának fedezetét az önkormányzat 2007. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

3./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet térítési díj szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Ábrahám Ágota önkormányzati biztos röviden ismerteti az előterjesztést.

Stumpfne Mayer Mária gazdasági vezető megerősíti, hogy valóban a jogszabály által meghatározott díjakat tartalmazza a szabályzat, illetve a külföldi betegek ellátására vonatkozólag tartalmazza az ártételeket. Említi, hogy folyamatban van a szabályzat kiegészítése az extra szolgáltatások díjtételeivel kapcsolatban.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdése az utóbbi határidejével kapcsolatos.

Dr. Horváth Sándor kórházigazgató már most tud három olyan kórházzal, ahol a rehabilitáció ellenére pénzt kérnek. Úgy gondolja, ezeket meg kell vizsgálni, amihez egy kis időt kér. A májusi testületi ülésre elő tudja készíteni az anyagot, de szeretné, ha előtte egy informális ülésre összeülne a testület.

Kovárczi Attila képviselő a jegyzőtől kérdezi, amennyiben a képviselő-testület most elfogadja az előterjesztést, akkor az 1. számú melléklet két oldala holnaptól kezdve a kábeltelevízióban állandó önkormányzati hirdetmény keretében nyilvánosságra hozható-e? A melléklet konkrétan tartalmazza, hogy egyes ellátások mennyibe kerülnek.

Dr. Ábrahám Ágota önkormányzati biztos jelzi, hogy a kórházban is ki kell függeszteni. Mivel hozzáférhetővé kell tenni, nem látja annak akadályát, hogy a kábeltelevízióban is megjelenjen.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzászól, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint is a nyilvánosságra hozatal egyik formája a kifüggesztés, másik a városi televízióban való megjelentetés.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő sajnálattal vette tudomásul az önkormányzati biztosi feladatokat ellátó vállalkozás testületi ülés előtti bejelentését. Megköszöni eddigi munkájukat, s bízik abban, hogy nem az önkormányzat követett el olyan tevékenységet, ami erre készítette őket. Kéri, hogy holnaptól a kábeltelevízióban az intézmény által meghatározott térítési díjtételek folyamatosan közlésre kerüljenek. Tekintettel arra, hogy ez valóban közérdekű információ. A hirdetés az aktuális díjtételekkel mindaddig jelenjen meg, amíg létezik kábeltelevízió.

Kató Gábor ügyvezető megítélése szerint az önkormányzat velük szemben semmilyen hibát nem követett el, az együttműködés kifogástalan volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

148/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet térítési díj szabályzatát – az előterjesztésben foglaltak szerint – jóváhagyja.

Felelős: orvos-igazgató

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

149/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által meghatározott térítési díjakat a zirci kábeltelevízióban folyamatosan tegye közzé.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2007. április 28. napjától folyamatos

4./ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársulás társulási megállapodás tervezeteinek megvitatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést csak tájékoztató jellegű anyagnak tekintette, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató úgy véli, jó lett volna, ha a mostani testületi ülést megelőzi egy informális ülés, ahol ismerkedhetek volna az anyaggal. Ugyancsak jó lett volna, ha a bizottságok is tárgyalhatták volna. Most azonban nem a megállapodás-tervezet elfogadásáról van szó, hanem csak egy szándéknyilatkozat megfogalmazásáról.

Nem tudják még pontosan, hogy kik kívánnak Zirchez csatlakozni, de eddigi információi szerint Bakonybél, Pénzesgyőr és Lókút községek képviselő-testületei a szándéknyilatkozatot elfogadták. E három település négy intézményt foglal magába. Kifejti, hogy tulajdonképpen egy intézmény-fenntartó társulást szeretnének létrehozni, ami azt jelenti, Zirc város ajánlotta fel, hogy iskolája, illetve óvodája bázisintézményként működik. A társult önkormányzatok településein lévő intézmények pedig tagintézményként kapcsolódnak a két intézményhez. Elkészült egy megállapodás-tervezet, ami az intézményfenntartó megállapodás feltételeit tartalmazza. Ez csak egy tájékoztató anyag, hogy a szándékot ki lehessen fejezni.

Kiküldtek a térség településeire egy ajánlatot, amiből kicsit részletesebben tájékozódhatnak az elképzelésekről. A megállapodás mellé sajnos pénzügyi tervet nem tudtak letenni, mert sokkal bonyolultabb annál, hogy adatok nélkül összeállítsanak egy tervet. Nagyon sok olyan adat kellene, ami meghatározza, hogy milyen költségvetés alapján működnek ezek az intézmények.

Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető véleménye szerint erre azért van szükség, mert olyan a törvényi környezet, hogy szinte kényszerítik az intézményeket a társulásra. Még pedig azzal, hogy olyan plusz normatívákat állapítanak meg a társult intézményeknek, ami az önkormányzatoknak könnyebbséget jelent.

Az óvodatársulást illetően a kistérség azon települései jöhetnek szóba, akik megfelelnek az óvodai létszámoknak, s előreláthatóan az elkövetkezendő három évben is megfelelnek a törvényi előírásoknak. Az óvodatársulásnak a miatt van létjogosultsága, hogy a plusz normatívák csak akkor hívhatók le, ha társulási formában működtetik az intézményt. Ismeretei szerint Zirc városának a jelenlegi törvényi előírások alapján ebben az évben – ha szeptembertől társulnának – a mostani gyerekekkel számolva 960.000,- Ft 4/12 része lenne a plusz bevétele. Viszont a kisebb településeknek jóval több plusz normatívát jelentene. Megítélése szerint nagyon át kell gondolni, hogy milyen társulási megállapodást, s e mellett milyen megállapodásokat kötnek. Az egy dolog, hogy lesz egy társulási megállapodás, de nagyon szerteágazó dolgok vannak. A jelenlegi helyzetben úgy gondolja, szükség van a társulásokra, mert erre kényszerítik őket, de nagyon oda kell figyelni, hogy milyen megállapodásokat kötnek. Amennyiben a zirci intézmények bázisintézmények lesznek, akkor kicsit megerősíthetik azt a szakmai, központi szerepüket, ami amúgy is megvan a kistérségben.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, polgármester úr tud-e arról, hogy a többi településnek mi a szándéka, s mikorra foglalják írásba?

Ottó Péter polgármester a jegyzőtől kérdezi, hogy más önkormányzatoktól érkezett-e be szándéknyilatkozat?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy hozzá nem érkezett.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a megrendezett fórumokon jelen volt mindegyik település képviselője. A szándék részükről is komoly, azonban Zircnek figyelembe kell venni, hogy a társulás létrehozására mindenképpen olyan határidőket kell kitűzni, amihez minden társuló önkormányzatnak tartania kell magát. Erre vonatkozóan az iskolaigazgató dolgozott ki egy javaslatot, amit polgármestertársai is megkaptak, s javasolja, hogy próbáljanak meg ahhoz igazodni, s annak függvényében a döntéseket meghozni.

Kovárczi Attila képviselő szerint azzal, hogy Borzavár és Porva községek vacillálnak, már most felborulni látszik a megállapodás. Kérdezi, van-e valamilyen elgondolása, forgatókönyve Zirc város előkészítő csapatának bizonyos iskolák, óvodák kiesésére? Ki és milyen alapon, s milyen instrukció alapján vesz részt ebben az előkészítő csapatban? Felveti, az óvodavezető által említett összegért – ami kb. 320.000,- Ft – Zirc városának nagyon meg kell gondolni, hogy az óvodájával belemegy-e a társulásba? Emlékeztet, hogy az iskola jelenlegi igazgatójának megbízása rövidesen lejár. Kérdezi, hogyan alakul a város általános iskolájának igazgatói állaspályázata a létrehozandó társulás tükrében?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az intézményvezető megbízatása 2007. július 31-én lejár. A pályázatok elbírálásának határideje 2007. júniusi rendes testületi ülés. Úgy gondolja, addig ki fog derülni, hogy mely önkormányzatok csatlakoznak a társuláshoz. Tehát, a társulás létrehozásának szeptember 1-jével van-e realitása vagy nincs. Amennyiben van realitása, akkor a pályázat elbírálásánál mindenképpen figyelembe kell venni nemcsak a saját intézményük dolgozóinak a véleményét, hanem a társulásba esetlegesen beérkező települések intézményeinek, illetve képviselő-testületeinek a véleményét is. A döntés azonban Zirc Város Önkormányzatának a kezében van, mivel a társulási megállapodás tervezete is hasonló döntési mechanizmust fogalmazott meg. Tehát, Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testületének van kinevezési jogköre, de a települések véleményét mindenképpen figyelembe kell venni. Úgy véli, akkor járnak el következetesen, ha e pályázat elbírálásánál is azt az elvet követik, ami a társulási megállapodás tervezetében szerepel.

Az óvodával kapcsolatban kitér arra, hogy olyan megállapodást kell realizálni, ami folytán nem éri hátrány Zirc városát. A képviselő-testület döntését mindenképpen meg kell, hogy határozza egy gazdaságossági számítás, mert ebben az esetben különösen fontos.

Jegyző urat kérte, hogy a hozzáértő szakemberek bevonásával a gazdaságossági számítások több verziót figyelembe véve kerüljenek kidolgozásra, amit nemcsak Zircnek kell elfogadnia, hanem a társult önkormányzatoknak is, mert csak így jöhet létre a társulás. Megítélése szerint ez olyan fontos kérdés, ami újabb egyeztetéseket igényel, s biztos abban, hogy a képviselő-testület egyes tagjainak a döntését erőteljesen befolyásolni fogja.

Jelzi, hogy március vége felé megkereste azon polgármestereket, illetve intézményvezetőket, akik korábban jelezték szándékukat egy ilyen társulásban való részvételre. Az ő részvételükkel volt egy megbeszélés, ahol a zirci általános iskola intézményvezetője kapott felkérést arra, hogy a társulási megállapodás tervezetét készítse el úgy, hogy lehetőség szerint folyamatosan konzultál az intézmények vezetőivel, illetve a jegyzők is folyamatosan tartják egymással a kapcsolatot. Így már a tervezet kialakítása során közeledhetnek az álláspontok egymáshoz. Véleménye szerint a csapatmunka folyamatosan megvolt. A további lépések meghozatala érdekében fontos, hogy a határidőket mindenki tartsa, a képviselő-testületek a megállapodás tervezetét saját szakembereikkel vitassák meg. Ezt követően lehet egy újabb megbeszélés keretében a beérkezett javaslatokat egyeztetni, s a társulási megállapodás tervezetét a képviselő-testületek elé terjeszteni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a három érintett zirci intézményvezető folyt bele eddig folyamatosan az érdemi konzultációba. A GAESZ vezetőjével, az általános iskola igazgatójával, illetve az óvoda vezetőjével egyeztetett folyamatosan. A hivatal pénzügyi osztálya ugyancsak szakmai segítséget nyújt, ha az előkészítő folyamat olyan stádiumba kerül. Említi, hogy a társulási megállapodás-tervezet első oldalán szereplő önkormányzatok jegyzőinek, illetve polgármestereinek a megállapodás-tervezetet megküldi, amint érdemi vita tárgyát képezheti.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint megint úgy történt a dolog, hogy elindult valamilyen irányba egy csapat, de nem tudja, a képviselő-testület melyik szándékával és minek a figyelembevételével dolgozik. Úgy hallja - mivel erről eddig nem tárgyaltak még informális ülésen sem -, hogy a legjobb szándékkal, de az elképzelésük szerint. Vagyis, a képviselő-testületet még informálisan sem tájékoztatta senki arról, hogy mi folyik, s most előttük van egy megállapodás-tervezet.

Ezt a szándéknyilatkozatot úgy hajlandó elfogadni, hogy két dologtól teszi függővé a döntés pozitív megítélését. Abban a pillanatban, ahogy tisztázódik, mely önkormányzat melyik intézményével kíván ebben részt venni, pénzügyi számítást kell végezni, de semmiféle előterjesztést ne fogalmazzon meg a polgármester, amíg informális ülésen a képviselő-testület és a teamben résztvevő szakemberek zárt körben ezt végig nem tárgyalják. Szeretné, ha időben ez úgy történne, hogy még mielőtt a további egyeztetésekben a polgármester részt vesz, tartsanak egy informális ülést erről. Az előkészítő csapat ismerteti az elképzeléseit, amivel esetleg a képviselő-testület egyetért, majd meghatározza azokat a lépéseket, hogy milyen irányba, mennyit engedjen, vagy ne engedjen a polgármester. Ezt követően a polgármester részt vehet azon a bizonyos egyeztető tárgyaláson. Emlékeztet a többcélú társulással kapcsolatos dolgokra. Személy szerint nem hisz abban, hogy a törvény jelenlegi finanszírozása a következő években is fennmarad. Számára elképzelhetetlen, hogy egy strukturálisan intézményhálózatában nem változtató tömörülés több pénzhez jusson, mint úgy, ahogy van. Úgy gondolja, a kormány a konvergencia program értelmében kénytelen megszorítást tenni. Véleménye szerint a zirci gesztor önkormányzatnak minden eshetőségre fel kell készülni. Nevezetesen, ha visszaveszik a finanszírozást, ha létszámban vagy elhelyezésben megszorítást tesznek, akkor Zirc városának – aki a gesztor lesz ebben az egészben – ne a saját költségvetéséből kelljen mindezt pótolni.

Ottó Péter polgármester kéri képviselőtársát, hogy a team munkájában vegyen részt, mert úgy véli, olyan gondolatai vannak, amit mindenképpen célszerű hasznosítani, és sokkal építőbb jellegűek lennének, ha nem mindig csak kritikaként fogalmazódna meg egy-egy előterjesztés kapcsán.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

150/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulásban és a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulásban az előterjesztésben foglaltak szerinti intézmény-fenntartási formában történő részvételre.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, a tervezetek számításokkal történő kiegészítésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. április 26.

5./ A IX. Bakonyi Betyárnapok megrendezéséhez a Veszprém Megye Kultúrájáért Közalapítvány által „rendezvények” címen kiírt pályázat benyújtása

Előadó: Benczikné Tóth Magdolna, a Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda igazgatója

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető tájékoztatása szerint 2007. augusztus 10. és 11. napján kerül megrendezésre a IX. Bakonyi Betyárnapok. Kifejti, hogy kezdettől fogva a Bakonyi Lovasklub nagy szerepet vállalt a rendezvény megszervezésében, megtartásában, mivel a lovas-programok köré szerveződött ez a rendezvény. A rendezvény szervezésében kezdettől a Tourinform Iroda vett részt. Az előző évi költségvetés alapján azt tudja elmondani, hogy eléggé kinőtte magát ez a rendezvény, igyekeztek kulturális programokkal megtölteni. Tavaly 1.666.000,- Ft volt a rendezvény költségvetése. Ezzel a pályázattal, ahol 500.000,- Ft a maximálisan megpályázható összeg, egy 1 millió Ft-os rendezvényt lehet megszervezni. Hozzáteszi, hogy többféle dologból adódik összeg: különböző szakhatósági engedélyek beszerzéséből, a lovas programok díjazásából, a szerzői jogdíj befizetéséből, a hangosítás-technikából, a zenekarok fellépő díjából, prospektus készítésének díjából, a színpadszállítás és -bérlés díjából, valamint a tűzijáték. Természetesen intézményként felsorakoztak a betyárnap szervezése mögé, de a város szűkös költségvetése ismeretében megkeresték a Bakonyi Lovasklubot, aki felajánlotta, hogy augusztus 11. napján délelőtt a megye egyik legrangosabb rendezvényét – a fogathajtó versenyt – Zircen fogja megtartani. Délután pedig megvalósítja az elmúlt évek szokásos lovas-programjait. A program az előző évekhez hasonlóan zajlana. A rendezvénynek vannak olyan részei, ami mögé fel kell állnia az intézménynek, illetve az önkormányzatnak. Ilyen például a szakhatósági engedélyek beszerzése, az ÁNTSZ-től szakértői vélemény bekérése, megfelelő számú illemhely biztosítása, szerzői jogdíjak befizetése.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja 100.000,- Ft pályázati önrész-kiegészítő önkormányzati támogatás biztosítását azzal a feltétellel, hogy a BULI tekintetében is hasonló képviselő-testületi döntés szülessen. A bizottság javasolja, hogy a 2 x 100.000,- Ft biztosítása az önkormányzat költségvetésének tartaléka terhére történjen.

A bizottság javasolja, hogy júniusban térjenek vissza a zirci kórus évfordulós rendezvényeinek ugyancsak önkormányzati támogatására.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy e napirendi pont változatlan formában került ismét betérjesztésre. Ami azt jelenti, hogy nincs mellette az intézményvezető által előbb említett költségvetés. Úgy gondolja, vagy a pénzügyi osztály vezetőjének, vagy a jegyzőnek, polgármesternek igazolni kellene, hogy a költségvetés tartalékából az összeg biztosítható. Kérdezi, így van?

Az intézményvezetőtől kérdezi, ha a pályázó az 500.000,- Ft-ot nem nyeri meg, akkor a rendezvénnyel mi lesz? A bizottsági állásfoglalást illetően ugyancsak kérdezi, mi lesz a 400.000,- Ft önrész vállaló pótlással?

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a hétfői testületi ülés elég későn ért véget, s kedden a mai ülés anyagának ki kellett mennie. Tehát, nem igazán volt arra idő és lehetőség, hogy a forrástábla és a rendezvénnyel kapcsolatos előterjesztés átdolgozásra kerüljön. Viszont szerepeltetni kellett a napirendben, mert különben nem tárgyalhatták volna, és a pályázat benyújtásának határideje 2007. május 2. Az intézményvezető – figyelembe véve, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak – imént említette azokat a legfontosabb tételeket, amiket mindenképpen biztosítani kell egy rendezvény megvalósításához.

Az 1 millió Ft-os költségvetés valószínűleg lehetőséget biztosított volna arra is, hogy a péntek esti bográcsozás közben valamekkora díjazásért egy zenekar szerepeljen a színpadon. Ha nincs erre pénzük, akkor olcsóbb megoldást kell találni. Amennyiben azt szeretnék, hogy egy színvonalas rendezvényt valósítsanak meg, akkor mindenképpen meg kell próbálni más pályázatok lehetőségeit kihasználni. A Bakonyi Lovasklub felvállalta, hogy a rendezvényt megvalósítja, s hajlandó hozzátenni a verseny, a bemutató díjazását, a résztvevők ellátását. Ettől függetlenül a szerzői jogdíjakat ki kell fizetni, illemhelyről gondoskodni kell. Tehát, a kötelező kiadásokat teljesíteni kell. Reményeik szerint, ha a 100.000,- Ft-hoz ugyanennyit nyer az intézmény, akkor ezeknek szűken meglesz a fedezete.

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető hozzáteszi, hogy a pályázaton gyakorlatilag az önkormányzat pályázik 100.000,- Ft-ra. Tehát, 200.000,- Ft-os költségvetést kell készítenie az önkormányzatnak. Ebben benne lesz a szakhatósági engedélyek díja, a szerzői jogdíj, a hangosítás és színpadszállítás díja.

Kovárczi Attila képviselő kifogásolja, hogy a hétfői testületi ülésen sem volt az előterjesztéshez költségvetés, és most sincs. Felveti, hogy amit az intézményvezető felolvasott, miért nem lehetett a képviselők részére lefénymásolni? Nem érti, hogy az 500.000,- Ft-ból hogyan lett 100.000,- Ft vagy 200.000,- Ft. Kérdezi, lehetséges-e, hogy az egyenlő elbírálás alapján a bizottsági elnök által felhozott másik két rendezvény esetében is döntést hozzanak?

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a másik két rendezvény esetében is hozzanak döntést. Jelzi, hogy az 1 millió Ft-os költségvetés alapja a rendezvény előző évi megvalósításának a költségvetése volt. Tehát, az volt a cél, hogy hasonló színvonalú rendezvény kerüljön megvalósításra. Az intézményvezető ismertette azokat a minimális költségeket, amelyeket biztosítani kell annak érdekében, hogy a rendezvény jogszerűen megtartható legyen.

Kovárczi Attila képviselő szerint az előterjesztés határozati javaslatában szereplő 500.000,- Ft-ot módosítják 100.000,- Ft-ra. Szeretné, ha ezek alapján a képviselő-testület elfogadna egy olyan határozati javaslatot, mely szerint az intézmény vezetője a megítélt 100.000,- Ft plusz 100.000,- Ft összeggel garantálja a csökkentett költségvetéssel megvalósuló rendezvényt. Kérdezi, ez lehetséges?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, az előadó mindent megtett annak érdekében, hogy megfelelő előterjesztés készüljön. Valóban szerencsésebb lett volna, ha az eredeti előterjesztéshez mellékelik a költségvetést is. Azonban az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy ilyen nagyságrendű támogatást adjon egy rendezvényhez. Az intézményvezetőtől kérdezi, tudja-e garantálni, ha a 200.000,- Ft rendelkezésre áll, akkor az említett formában a rendezvény megvalósítható?

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető ugyancsak kérdezi, ki a rendezvény szervezője?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a Tourinform Iroda volt mindig is a főszervezője a rendezvénynek. Célszerűbbnek tartaná, ha civil szervezet felvállalná ezt a rendezvényt. Azonban nem lehet elvárni a Bakonyi Lovasklubból, hogy vállalja azt, amit esetleg nem akar felvállalni. Inkább azért kell köszönetet mondani, hogy amit felvállalnak, azt elvégzik.

Úgy véli, egy rendezvény sikere vagy lebonyolíthatósága nem azon múlik, hogy fejvesztés terhe mellett kötelezik az intézmény vezetőjét, illetve a szervezőket. Itt arról van szó, hogy pályázati önrészt biztosítanak annak érdekében, hogy ez a rendezvény megvalósuljon. A pályázati önrészt kockáztatják, s ha bármilyen oknál fogva nem valósul meg a rendezvény, akkor a kifizetések sem realizálódnak. Szerencsétlen esetben az intézmény visszafizeti azt a 100.000,- Ft-ot, amire pályázni tud.

Dr. Varga Tibor képviselő hangsúlyozza, hogy ez a rendezvény meglesz augusztus 11-én. Az önkormányzat 100.000 Ft-os önrésze technikai feltételre kell függetlenül attól, hogy ez a kulturális rendezvény egy-egy területén milyen tartalommal töltődik meg. Minden egyes ilyen rendezvénynél, amikor a költségvetése összeáll, akkor tudja a szervező, hogy mit engedhet meg magának a programmal.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, miszerint bármelyik rendezvényről is legyen szó, jelképesnek tekinthető a hozzájárulás a város részéről, és semmi más nem jelez a szervezésben nagy energiát befektetők részére, hogy az önkormányzat részére is fontosak ezek a rendezvények. Azonban a város nincs abban a helyzetben, hogy ennél komolyabb támogatással tudjon részt venni a megszervezésben.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy a másik két rendezvény esetében is az 500.000,- Ft-ot nemcsak önrészre fogja megszavazni, mert akkor garantáltabb a dolog. Úgy gondolja, a költségvetés tartalékában ez a másfél millió Ft rendelkezésre áll, mert a képviselő-testület a múltkorai ülésen az alulfinanszírozottságot nem adta vissza az intézményeknek, kifizetett jóval kevesebb pénzt, mint a többcélú társulásnál a hasonló kvalitású emberek étkezési hozzájárulása például, a többit pedig lenyeli. Ezért az ott lévő különbség bőven fedezi a 3 x 500.000,- Ft-ot, s nagyobb biztonságot ad a rendezvénynek. Ugyanis, a 2007. évi költségvetésből az a pénz nem hiányozhat, mert azt akkor fogadták el, amikor az alulfinanszírozásból származó ki nem fizetett pénz összegét nem ismerte a képviselő-testület. Felveti, ha a rendező nem nyeri meg pályázaton az 500.000,- Ft-ot, akkor csak 500.000,- Ft hiányzik a rendezvényhez. Így pedig hozzávetőlegesen hiányzik 900.000,- Ft. Javasolja, hogy a 3 x 500.000,- Ft-ot a költségvetésből a három rendezvényre akár önrészre, akár a rendezvény lebonyolítására célzottan az önkormányzat biztosítsa.

Ottó Péter polgármester visszahallotta már képviselőtársa azon megjegyzését, hogy a kistérség településeinek dolgozói miért vannak jobb helyzetben, s miért vannak méltatlan helyzetben az önkormányzat intézményeinek dolgozói. Hangsúlyozza, hogy az intézmények dolgozói a 4.500,- Ft és a 9.000,- Ft étkezési hozzájárulást a testület döntése értelmében megkapják egészen év végéig. Szemben azokkal az eltérő megoldásokkal, hogy a megyei intézményeknél kevesebbet kapnak a dolgozók.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi észrevétele, hogy eltértek a napirendi pont tárgyalásától, s javasolja, zárják le a vitát és szavazzanak.

Ottó Péter polgármester jelzi, képviselőtársa a költségvetési rendelet elfogadásánál és a pénzügyi kérdést érintő napirendi pontoknál nagyon határozottan kiáll amellett, hogy csak a kötelező jellegű dolgokra fordítsanak. Most pedig nagyvonalú, s biztos azért, mert pozitív a hozzáállása, és fontosnak tartja a rendezvényt.

Ezen a pályázaton az elmúlt években a maximálisan elnyerhető összeg 100-150.000 Ft volt. Amennyiben az intézmény abba a helyzetbe kerül, hogy a Bakonyi Betyárnapok megrendezéséhez hiányzik 100.000,- vagy 150.000,- Ft, akkor csak Zirc város képviselő-testületéhez tud fordulni.

Megjegyzi, hogy nem mindegyik intézménynél állt rendelkezésre annyi pénzmaradvány, amiből a személyi jellegű juttatások biztosíthatóak voltak. Ezért került elvonásra a kötelezettséggel nem terhelt pénzmaradvány, s minden intézmény annyit kap vissza, ami egyformán biztosítja a nem kötelezően nyújtandó étkezési hozzájárulás költségeit.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az általános tartalék terhére a Bakonyi Betyárnapok, a BULI rendezvényre, valamint a városi kórus évfordulós rendezvényeire 500.000 – 500.000 Ft-ot biztosítson pályázati önerőként, illetve a megvalósítás érdekében.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatokat hoz:

151/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a IX. Bakonyi Betyárnapok megszervezéséhez pályázatot nyújt be a Veszprém Megye Kultúrájáért Közalapítvány „Rendezvények” címen kiírt pályázati kiírására.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához 100.000,- Ft önrészt biztosít 2007. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. május 2.

152/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A BULI '91” Közhasznú Alapítvány által a „ZIRCI BULI” – a család és barátság fesztiválja, mint kiemelt városi kulturális idegenforgalmi rendezvény – megszervezéséhez pályázatot nyújt be a Veszprém Megye Kultúrájáért Közalapítvány „Rendezvények” címen kiírt pályázati kiírására.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához 100.000,- Ft önrészt biztosít 2007. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. június 15.

153/2007.(IV.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. júniusi rendes testületi ülésén visszatér a 30 éves városi kórus évfordulós rendezvényeinek lebonyolításával kapcsolatos támogatás kérdésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. június 15.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 19 óra 30 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző